

OPONENTNÍ POSUDEK

Název práce:	Determinanty inovační výkonnosti podniků na úrovni regionů
Autor/ka:	Bc. Kateřina Zeminová

Cíl práce:	navrhnout a ověřit model na predikci inovační výkonnosti podniků
------------	--

A. Kriteriaální hodnocení práce

Kritérium	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nevyhověl/a
Spínání cíle	x			
Logické uspořádání kapitol (témat)	x			
Dodržení citačních zvyklostí	x			
Slohová a gramatická správnost	x			
Typografická správnost		x		

B. Slovní hodnocení práce

Koncepci cíle DP považuji za vhodnou, doporučil bych v souladu s názvem práce více zdůraznit i v cíli regionální rozměr analýz.

První část práce věnuje autorka pojednání o inovacích a to z hlediska definice a jejich třídění. Využívá třídící hlediska, která nejsou v česky psané manažersky orientované literatuře zcela běžná, což hodnotím pozitivně. Stejně tak pojetí procesu tvorby inovací je zpracováno na základě vhodné literatury. V souladu s cílem práce se autorka věnovala i inovačním zdrojům, které jsou velmi často zásadním impulzem pro tvorbu inovací. Domnívám se, že se této části mohla autorka věnovat více a uvést i další, podle mého názoru také významné zdroje.

Třetí část je věnována inovační výkonnosti a jejímu měření. Kapitola je zpracována poplatně v souladu s využitou literaturou a zdroji. Název i její kapitolní členění je mírně matoucí, doporučoval bych oddělit determinanty inovační výkonnosti a způsoby měření. Z textu vyplývá, že měření inovační výkonnosti je možné provádět i pomocí determinantů, což je jistě pravda, ale podle názvu kapitoly bych očekával přehled metodických postupů či metod, jak inovační výkonnost měřit.

Čtvrtá kapitola pojednává o determinantech inovační výkonnosti a regionálních inovačních systémech. Očekával bych kvalitnější průvazbu mezi kap. 3 a 4. U kap. 4.8 vytyčkám, že se autorka neseznámila blíže s problematikou RIS a neuvedla tři základní subsystémy každého RIS v tradičním lineárním pojetí, které je často publikováno a diskutováno. Autorka se věnuje pouze skupinám subjektů v jednotlivých úrovních RIS, což odpovídá základu triple-helix. Současná literatura však rozšiřuje toto pojetí na quadruple-helix.

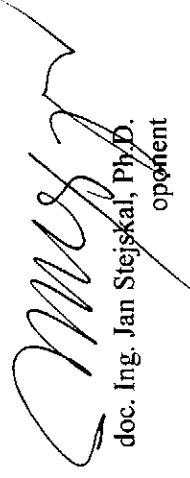
Velmi oceňuji schopnost autorky zpracovat rozsáhlé soubory dat a samostatný přístup k tvorbě modelu inovační výkonnosti podniků. Jednotlivé determinanty považuji za vhodné a správně definované. Predikci výkonnosti realizovala autorka za pomoci vhodných datových vstupů a matematických metod a postupů. Ke zpracování a komentářům autorky nemám žádné výhrady.

Závěry analýz jsou správné, logické a konzistentní se závěry analýz, které byly realizovány v jiných regionech či zemích. Očekával bych ještě podrobnější komentář k získaným výsledkům a vlastnímu modelu v závěru, zejména ohledně jeho slabých stránek či limitů využití. Ten je možné rozvést v rámci diskuse o DP.

C. Závěr

Na základě výše uvedeného konstatuji, že posuzovaná diplomová práce splňuje náležitosti kladené na tento typ prací, diplomovou práci **doporučuji k obhajobě** a navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm **výborně**.

Pardubice, 2015-05-25



doc. Ing. Jan Stejskal, Ph.D.
oponent