

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Zklidňování dopravy ve Staré Břeclavi

Autor práce: Bc. Věra Líčeníková

Oponent: Ing. Barbora Koničková

Hodnocení struktury a obsahu práce:	hodnoceno stupněm VELMI DOBŘE
Cíl práce je stanoven a naplněn v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce odpovídá stanovenému cíli. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ne zcela, některé části by měly být doplněny. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	hodnoceno stupněm VELMI DOBŘE
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, ale pouze její část nebo po dalších úpravách. ▼
*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování	

Formální úprava práce:	hodnoceno stupněm VELMI DOBŘE
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, ale některé z nich jsou nadbytečné nebo by jich mohlo být více. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce. ▼

Poznámky k hodnocení

Autorka si vhodně zvolila lokalitu řešeného území, kde navrhuje široké spektrum jednotlivých zklidňujících opatření. V analýze popsala a zhodnotila současný stav organizace jednotlivých druhů dopravy a uvedla možné způsoby zklidňování dopravy ve městě. Návrhová část není bohužel podložena dopravním průzkumem a grafické výstupy jsou značně zjednodušené, bez uvedení technických parametrů a konfrontací se současným stavem zástavby. Vytvořené návrhy jsou z části realizovatelné a v praxi by pravděpodobně vedly ke zvýšení bezpečnosti chodců a cyklistů v dané oblasti.

Otázky k obhajobě

1) Proč byla zvolena v celém území zóna 30 a zda by nepostačovalo omezení rychlosti či stanovení doporučené rychlosti v jednotlivých úsecích. 2) Na ulici Školní doporučujete v návrhu 1., 2. doplnit stávající přechod ústící do vjezdu rodinného domu o zklidňující prvky a prvky pro OOSPO. Proč nebylo uvažováno z hlediska bezpečnosti o přesunu tohoto přechodu, tak jak u návrhu 3.

Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě

doporučuji ▼

Datum: 31.05.2015

Podpis:

Koničková