

**Posudek vedoucího diplomové práce**  
**Název práce: Úprava postupu šetření mimořádných událostí v železniční dopravě**

**Autor práce: Bc. Jan Ploc**  
**Vedoucí práce: Ing. Ivo Hruban, Ph.D.**

Práce studenta v průběhu řešení:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student pracoval samostatně:	▼
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	▼
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	▼

Hodnocení struktury a obsahu práce:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	▼

Práce se zdroji:	hodnoceno stupněm VELMI DOBRĚ
Student využíval dostatečné množství informacích zdrojů vztahujících se k tématu:	▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	▼

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	▼
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe: Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)	▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	▼

Formální úprava práce:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Po formální stránce práce odpovídá směrnici ÚPa č. 9/2012:	▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	▼

Poznámky k hodnocení

Práce navrhuje úpravu postupu při šetření MU v ŽD, který přináší zjednodušení a urychlení některých činností prováděných během šetření. V práci nejsou použity zahraniční zdroje kromě směrnice Evropského Parlamentu a Rady 2004/49/ES, vzhledem k charakteru tématu nebylo možné použít jinou zahraniční literaturu.
--

Otázky k obhajobě  
 Nemám.

Podpis: 	▼
---	---

Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě

doporučuji

**Datum: 29.5.2015**

**Podpis:**