

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Návrh zavedení autobusové linky skibusu v Královéhradeckém kraji

Autor práce: Bc. David Pfaff

Oponent: Ing. Jan Tichý, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Cíl práce je stanoven a naplněn v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce odpovídá stanovenému cíli. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobečňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je zcela využitelná bez dalších úprav. ▼
*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování	

Formální úprava práce:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. ▼

Poznámky k hodnocení

Otázky k obhajobě

1. Z jakého důvodu je v práci uvedena tab.2 se seznamem dopravců? 2. Mohl by diplomant doplnit informaci o tom, jaký je rozdíl mezi zrušenými Skibus linkami firmy AUDIS a jeho návrhem? 3. Jaké byly příčiny ukončení provozu linek firmy AUDIS? 4. Jakou prům. obsazenost linky diplomant očekává? 5. Má diplomant alespoň rámcovou představu o ekonomice provozu nové linky (náklady, financování)? 6. Proč diplomant vyčísluje náklady na propagaci nové linky, ale neřeší náklady provozu?

Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě

doporučuji ▼

Datum:

Podpis: