

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Zavedení nového provozního konceptu na železniční trati Olomouc - Nezamyslice

Autor práce: Bc. Jakub Moučka

Oponent: Ing. Martin Konečný

Hodnocení struktury a obsahu práce:	hodnoceno stupněm VELMI DOBŘE
Cíl práce je stanoven a naplněn v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce odpovídá stanovenému cíli.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ne zcela, některé části by měly být doplněny.

Hodnocení práce se zdroji:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	hodnoceno stupněm VELMI DOBŘE
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup, ne zcela vhodně aplikoval metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná.

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle.

Poznámky k hodnocení

Student správně vyhodnotil, že při výraznějších infrastrukturních úpravách je třeba přepracovat stávající zabezpečovací zařízení traťové a staniční, proto se ve zvýšené míře věnoval této problematice. Autor v rámci analýzy použil dostupné údaje, které se běžně používají. Výsledky analýzy přepravních proudů měly být promítnuty do návrhové části (zohlednění zlomu frekvence cestujících v Prostějově). Inspirací pro infrastrukturní úpravy mohl být i uveřejněný Plán dopravní obslužnosti území Olomouckého kraje, který doporučuje prověřit realizaci nových spojek tratě Oc-Neza s tratěmi 270 a 300.

Otázky k obhajobě

1. Splňovala by varianta 1 i požadavek průvozu rychlíků v hodinovém intervalu? Poloha vlaků v uzlu Olomouc LL:00 např. podle varianty 2;
2. Je ve variantě 2 při použití JŘ (interval Os 20 min, interval R 60 min) potřebný dvoukolejný vjezd do uzlu Olomouc? Proč ano / proč ne?

Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě

doporučuji

Datum: 28. 5. 2015

Podpis:

