

## Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Návrh rozšíření městské hromadné dopravy z Hradce Králové do obce Všeštery a jejího blízkého okolí

Autor práce: Bc. Tomáš Krupička  
Vedoucí práce: Ing. Petr Nachtigall, Ph.D.

Práce studenta v průběhu řešení:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student pracoval samostatně:	Ano, často přicházel s vlastními náměty.
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Příběžně po celou dobu řešení, na konzultace byl vždy řádně připraven.
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	Aktivně, o připomínkách byl schopen diskutovat.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.

Práce se zdroji:	hodnoceno stupněm VELMI DOBRĚ
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně zdroje vyhledával.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobečchoval, analyzoval a citoval.

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student využíval znalosti získané během studia na DFIP:	Ano, samostatně se v problematice orientoval.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano.
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe: Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2) Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	3 - praktická, vypracovaná na podnět z praxe Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace. Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace i na jiných místech.

Formální úprava práce:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Po formální stránce práce odpovídá směrnici ÚPa č. 9/2012:	Ano, zcela.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle.

Poznámky k hodnocení

Student nad rámec původní osnovy řešení navštívil všechny starosty dotčených obcí a problematiku s nimi konzultoval. V návrhové části se nedřel pouze připomínek zadavatele, ale samostatně navrhl vlastní varianty řešení, které byly zadavatelem i dalšími subjekty reálné a vhodnější než původně zamýšlené řešení.

Otázky k obhajobě  
Nemám.

Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě

Datum: 27.5.2015

Podpis:



doporučuji