

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Fenomén dobrých a špatných adres v Pardubicích

Autor: Petr Vlček

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Tomáš Retka

Petr Vlček se ve své bakalářské práci zaměřuje na problematiku bydlení ve městě Pardubice. Konkrétně si klade otázku, jaké z městských částí tohoto krajského města jsou mezi jeho obyvateli nejžádanější. Tyto žádané městské části označuje autor za tzv. dobré adresy. Vedle dobrých adres jsou však i ty adresy špatné, tedy městské části, které tolik preferované obyvateli Pardubic nejsou. Jedná se tedy o bakalářskou práci, která tématicky spadá do oblasti antropologie města.

Autor svůj text dělí do šesti základních kapitol. Nejdříve vymezuje metodologickou rovinu svého výzkumu. Výzkum Petra Vlčka měl tři fáze, v průběhu kterých autor střídal metody kvantitativní (dotazníkové šetření) s kvalitativními (polostrukturovaný rozhovor, pozorování). Tyto fáze na sebe logicky navazují a vytvářejí dojem poměrně celistvého konceptu.

Na metodologii navazuje kapitola týkající se teoretického zakotvení tématu. Autor zde zmiňuje základní autory, kteří se problematice města věnovali. Toto vymezení je však spíše stručnější a je škoda, že autor s těmito teoretickými koncepty již dále ve své práci příliš nepracuje.

Ve třech následujících kapitolách se Petr Vlček obecně zabývá konceptualizací městského prostředí, popisem města Pardubice a charakteristikou jednotlivých městských částí tohoto města.

Na tyto teoretičtější a popisnější kapitoly navazuje část, které je věnována popisu a interpretaci výsledků autorova výzkumu.

Petr Vlček na základě kratších rozhovorů s obyvateli Pardubic dochází k závěru, že nejžádanější lokalitu v Pardubicích představují Polabiny. Naopak nejméně žádaná je městská část Dubina. Tyto závěry, ke kterým došel v průběhu prvních dvou fází výzkumu, autor dále rozpracovává a konfrontuje je s dalšími výzkumnými aktivitami. Ve třetí fázi se autor již zaměřuje pouze na tyto dvě lokality, které nejen poměrně podrobně popisuje, ale také v nich realizuje další (již podrobnější) polostrukturované rozhovory. Petr Vlček si také domluvil rozhovor s realitním makléřem, se kterým dílčí výsledky svého výzkumu dále analyzoval. Tento krok považuji za nápaditý a z hlediska celého výzkumu za velice přínosný.

Při konceptualizaci i realizaci výzkumného šetření si počínal Petr Vlček aktivně a inovativně. Bylo patrné, že k danému tématu má pozitivní vztah a že se snaží svůj výzkum realizovat poctivě

a důsledně. Za určitou rezervu textu Petra Vlčka považuji skutečnost, že se autor příliš nevěnoval širšímu kontextu dané problematiky. V případě dalšího zpracovávání daného tématu se nabízí podrobnější vymezení z hlediska teoretických konceptů antropologie města. Popřípadě komparace vlastních výsledků s výsledky jiných subjektů, které podobně koncipované výzkumy realizují. V prostředí Pardubic se nabízí například využití výstupů projektu Offcity.

Podle mého názoru bakalářská práce Petra Vlčka splňuje základní požadavky na závěrečnou práci studijního oboru Sociální antropologie.

Po zvážení všech výše uvedených argumentů, doporučuji práci Petra Vlčka k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře**.



Tomáš Retka

V Pardubicích 22.5.2015