

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta	Bc. Marie Vyhnálková
Téma práce	Analýza změn legislativy v sociální politice vztahujících se k problematice kompenzačních pomůcek
Cíl práce	Cílem práce je analyzovat legislativní a faktické změny v postupu získání příspěvku na pořízení kompenzačních pomůcek způsobených reformou sociálního systému. Problematika kompenzačních pomůcek představuje aktuální téma sociální politiky, které bylo výrazně ovlivněno přesunem příslušné agendy z pověřených obcí na úřady práce.
Oponent diplomové práce	Mgr. Zuzana Dostálová

### Hodnocení práce:

(hodnocení: 1 je výborný, ... , 4 je nevyhovující)

1    1-    2    2-    3    4

1. <b>Náročnost tématu</b>	X					
2. <b>Volba vhodné metodiky zpracování</b>	X					
3. <b>Splnění cílů práce</b>	X					
4. <b>Odborný přínos autora/rky</b>	X					
5. Logický postup řešení	X					
6. Využití teoretických znalostí	X					
7. Návrh řešení		X				
8. Sběr dat, materiálu pro řešení	X					
9. Výstižný souhrn práce a vhodná klíč. sl. slova	X					
10. Průběžná citace použité literatury	X					
11. Formální úprava textu	X					
12. Formální úprava grafická (obrázky, ...)	X					
13. <b>Celkové hodnocení práce</b>	X					

### **Připomínky a otázky k obhajobě:**

1. Jaký dopad má zákon 89/2012 Sb., občanský zákoník, na vznik a fungování obecně prospěšných společností? Mění se, dle vašeho úsudku, pro fungování obecně prospěšných organizací touto legislativní úpravou něco zásadního?

2. Jak hodnotíte 10% spoluúcast žadatele o kompenzační pomůcku (nad 24 000 Kč), byla tato legislativní změna, dle vašeho úsudku, k lepšímu či k horšímu? V čem konkrétně?

Autorka si zvolila složité a obsáhlé téma. Teoretická část je zpracována komplexně. Obsahuje všechny důležité oblasti týkající se sociální politiky, kompenzačních pomůcek a související legislativy. Velice kladně hodnotím grafické zpracování textu, které činí práci přehlednější. Množství legislativních úprav může působit zmatečně, ale autorka se v nich dokázala zorientovat a zpracovat je ve své práci strukturovaně a smysluplně.

Praktická část plynule navazuje a zároveň se prolíná s částí teoretickou. Použitá metoda sběru dat, formou rozhovoru s žadatelem o kompenzační pomůcku, se mi jeví jako zcela vhodná

(z hlediska těžkého zrakového postižení) a dostačující. Může se zdát, že jeden respondent (žadatel o kompenzační pomůcku) je velmi malý vzorek na to, aby bylo možné stanovit nějaký závěr. Nicméně autorka z rozhovoru získala důležité informace z praxe, na základě kterých provedla velmi podrobnou strukturovanou analýzu. S ohledem na množství nevidomých na území Pardubického kraje, kteří si před rokem 2012 a po roce 2012 žádali o kompenzační pomůcku, hodnotím jednoho respondenta splňujícího tyto podmínky jako plně dostačující.

Práce je poměrně rozsáhlá, ale velmi zdařilá s ohledem na složitost tématu.

Klady práce: Aktuální tematika, komplexnost, smysluplnost, grafická úprava.

Nedostatky: Drobné chyby stylistického charakteru.

**Práce je - není doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)**

**Navržený klasifikační stupeň:**

Výborně

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Vedoucí diplomové práce:**

Podpis:

V Pardubicích dne 21. 5. 2015