

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta	Šárka Kadřmasová
Téma práce	Odpovědnost za škodu ve veřejné správě
Cíl práce	Cílem práce je analýza právních norem upravujících odpovědnost za škodu ve veřejné správě, zejména zákona č. 82/1998 Sb. v závěru práce mají být navrženy kroky, které by mohly vést k zefektivnění stávající právní úpravy.
Vedoucí bakalářské práce	JUDr. Jana Janderová, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	x		
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost při zpracování tématu	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací				x
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	x			
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké x	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře x	přiměřené x	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře x	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční x	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

### Přípomínky a otázky k obhajobě:

V práci je analyzována problematika odpovědnosti státu a územních samosprávných celků za škodu způsobenou nezákonným rozhodnutím a nesprávným úředním postupem, v případě, že tato škoda byla způsobena správním orgánem. V rozsáhlejší teoretickém úvodu se studentka věnuje vymezení předpokladů vzniku obecné odpovědnosti za škodu, náhradě škody a promlčení nároků, jak jsou upraveny novým občanským zákoníkem. Navazuje specifickou úpravou odpovědnosti státu za nezákonná rozhodnutí obsaženou v zákoně č. 82/1992 Sb., v platném znění. Samostatná kapitola je věnována regresním nárokům státu a územních samosprávných celků vůči úředním osobám, které škodu způsobily. Zde studentka poukazuje na největší nedostatky aktuální právní úpravy. Proto se rozhodla v praktické části zkoumat

míru, v jaké se daří jednotlivým ministerstvům získat zpět od úředních osob prostředky, které stát vyplatil poškozeným osobám na náhradě škody. Na reprezentativním vzorku údajů získaných na základě několika žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., v platném znění, demonstruje selhání správních orgánů, když vymožená částka se ve většině případů pohybuje v řádech desetin procenta. Praktickou část završila poznatky z kontrol provedených Nejvyšším kontrolním úřadem a Veřejným ochráncem práv, jenž zároveň vypracoval Desatero dobré praxe k posouzení nároků o náhradu škody. V závěru v souladu se zadaným cílem práce doporučuje několik opatření k zefektivnění právní úpravy, například zavedení jednotného postupu vyřizování žádostí, kontrolních systémů, náhrad nemajetkové újmy a zejména zákonem výslovně stanovené povinnosti regresní nárok uplatnit.

Práce je zpracována přehledně, logicky a vyčerpávajícím způsobem. V teoretické části pracuje s dostupnou českou literaturou, mimo jiné i s aktuální judikaturou Nejvyššího soudu. Pozitivně hodnotím zejména praktickou část, ve které studentka prokázala schopnost získat data a zobecnit závěry z nich vyplývající. V závěru vyjadřuje vlastní názor na nedostatky stávající právní úpravy a navrhuje konkrétní proveditelná opatření. Cíl práce byl tedy naplněn. Práce netrpí žádnými zásadnějšími gramatickými ani stylistickými chybami, a po formální stránce je tedy rovněž vpořádku.

Vzhledem k výše uvedenému hodnotím práci stupněm výborně.

Při obhajobě navrhuji, aby se studentka vyjádřila k těmto otázkám:

1. Přestože zákon 82/1998 Sb., v platném znění, upravuje pouze možnost uplatnit regresní nárok vůči chybným úředníkům, u územních samosprávných celků se dovozuje povinnost částky vymáhat z ustanovení § 38 odst. 6 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, podle nějž je obec povinna včas uplatňovat právo na náhradu škody, a z ustanovení § 38 odst. 2 zákona o obcích, podle nějž je obec povinna pečovat o zachování a rozvoj svého majetku (u krajů pak z obdobných ustanovení zákona o krajích). Lze podobnou povinnost dovést pro organizační složky státu ze zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích? Kdo a jak by měl být sankcionován, v případě, že nárok není uplatněn?
2. Vysvětlete, zda je možné se cestou zákona č. 82/1998 Sb., v platném znění, domáhat náhrady škody způsobené mocí zákonodárnou (např. takovou změnou zákona v důsledku níž by podnikatelský subjekt přišel o pravidelné dotace, se kterými kalkuloval při své počáteční investici, a ta se tudíž stala nerentabilní). Odpověď zdůvodněte.

**Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň:**

Výborně

**Vedoucí bakalářské práce:**

Jméno, tituly: JUDr. Jana Janderová, Ph.D.

Podpis: Jana Janderová v.r.

V Pardubicích dne 26. května 2015