

Posudek vedoucího

Diplomová práce

Název práce: **Předpovídání poptávky ve výrobním podniku**

Autor práce: **Bc. Filip Jeřábek**

1) Autor postupoval při zpracování iniciativně:	10
2) Autor postupoval při zpracování samostatně:	8
3) Autor dokázal využít poznatky získané během studia:	9
4) Autor prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou:	10
5) Autor využíval konzultací u svého vedoucího diplomové práce v potřebném rozsahu:	10
6) Práce byla zpracována průběžně a odevzdána v předepsaném termínu:	10
7) Práce splňuje obsah zadání:	10
8) Práce je po stránce odborné na odpovídající úrovni:	9
9) Práce je po stránce formální včetně příloh na dobré úrovni:	9
10) Práce je využitelná při výuce nebo výzkumných projektech:	10

Student přistupoval k literární rešerši i k realizaci výzkumu iniciativně a samostatně, avšak potřeboval pomoc při koncipování struktury práce. Na diplomové práci pracoval průběžně, pravidelně využíval konzultací a rovněž prokázal velmi dobrou schopnost práce s českými i zahraničními literárními zdroji. Práce je po obsahové i formální stránce na velmi dobré úrovni, cíle práce byly splněny, a proto práci doporučuji k obhajobě.

Celkový počet bodů: 95

Práci k obhajobě doporučuji a hodnotím ji známkou: výborně

V Pardubicích 25.5.2015

vedoucí práce: Ing. Michal Paták, Ph.D.

Poznámky: Celkový počet bodů: pro celkovou známku není závazný,
jinak doporučujeme hodnotit následovně: 100 - 90 bodů = výborně,
80 - 89 bodů = výborně minus
70 - 79 bodů = velmi dobře
60 - 69 bodů = velmi dobře minus
50 - 59 bodů = dobře
méně než 50 bodů = nevyhověl