

OPONENTSKÝ POSUDEK

Diplomová práce: *Indikátory S-LCA a jejich měření v podniku z pohledu zaměstnavatele*

Předkladatel: *Bc. Klára Burešová, Univerzita Pardubice, Fakulta chemicko - technologická, Katedra ekonomiky a managementu chemického a potravinářského průmyslu*

Oponent: *Ing. Milena Votavová, Ph.D., Synthesia, a.s.*

Již při obdržení diplomové práce mne zaujal její rozsah, který více než dvojnásobně překračuje doporučený rozsah pracovní zprávy. Nicméně práce je velmi dobře strukturována a členěna do kapitol, které na sebe logicky navazují, takže je přehledná a lze se v ní bez potíží orientovat. Také k úpravě práce nemám žádné připomínky, grafické zpracování je dostatečné. Souhrn i klíčová slova odpovídají obsahu práce a ani k úrovni jazykového zpracování nemám výhrady. Písemný projev je na velmi dobré úrovni, bez chyb či překlepů, vyjadřování je jasné a srozumitelné.

Diplomová práce se zabývá problematikou sociálního posuzování životního cyklu. Zvolené téma je podle mého názoru aktuální. Bezpečnosti práce, pracovním podmínkám, ale také např. právu na kolektivní vyjednávání či spravedlivé odměně by měla být nejen ve velkých chemických firmách přikládána velká důležitost, a tato práce nám přibližuje, do jaké míry.

Diplomantka si klade za cíl nejprve na základě rešerše zmapovat problematiku sociálního posuzování životního cyklu a poté zjistit vliv jednotlivých indikátorů, vyspecifikovaných institucí PROSA, na kategorii zaměstnanců ve dvou vybraných podnicích. Tento cíl byl rozhodně splněn. Že studentka nepodcenila teoretickou přípravu je zřejmé z přehledu použité literatury, která čítá 101 publikací, internetových odkazů či dalších materiálů i o společnostech, ve kterých následně prováděla své dotazování. V prvních dvou kapitolách je popsán vývoj problematiky LCA (Life Cycle Assessment), potažmo S-LCA (Social Life Cycle Assessment) a podrobně vysvětleny všechny použité oblasti dopadu a v nich příslušné sociální indikátory u zvolené skupiny stakeholderů, jíž byli zaměstnanci. Třetí kapitola se již věnuje samotnému projektu výzkumu, který byl proveden ve dvou firmách koncernu Agrofert. Výzkum byl realizován pomocí scénáře dotazování, který zahrnoval 355 otázek. Jenom přípravě tohoto scénáře musela diplomantka věnovat velmi dlouhou dobu, mnohem více času však musela strávit při samotném dotazování a sepisování odpovědí v uvedených firmách. Přesto se v tomto případě ztotožňuji se zvoleným postupem řešení i metodou zpracování.

Dosažené výsledky jsou shrnuty nejprve za každou společnost zvlášť a poté porovnány ve společné tabulce. Výzkum měl za cíl zmapovat, jaké indikátory jsou pro jednotlivé společnosti využitelné, s jakými pracují a které monitorují. Na rozdíl od diplomantky se

však nedomnívám, že by se obě společnosti zásadně lišily v pohledu na sociální problematiku. Nejednotnost ve výsledcích mohla být dána tím, že z důvodu přechodu na nový podnikový personální systém nemohla být zástupci Synthesie poskytnuta všechna potřebná data, a také tím, že informace v obou společnostech neposkytovali manažeři na srovnatelných pozicích (za Fatru personální ředitel, za Synthesii vedoucí dvou oddělení). Z tohoto důvodu doporučuji pro případné pokračování v tomto tématu dotazovat se manažerů na srovnatelných pozicích, a to i v dalších podobných firmách nejen z koncernu Agrofert.

Komplexní závěrečné zhodnocení diplomové práce

Předkladatelka v této diplomové práci dostatečně popisuje problematiku, nástroje a metody, kterých bude využito pro její realizaci. Praktický výzkum se realizuje prostřednictvím strukturovaného dotazování zástupců jednotlivých společností a plynou z něj logicky formulované závěry. Celkově práce působí velmi dobrým dojmem.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou **v ý b o r n ě**.

Otázky pro předkladatele k obhajobě diplomové práce

1. Zdůvodněte, proč jste se ve své práci zaměřila právě na kategorii zaměstnanců.
2. Domníváte se, že soubor indikátorů, které jste ve své práci použila, je dostatečný nebo je třeba ho pro další zkoumání ještě rozšířit či naopak zúžit? Vysvětlete.

V Pardubicích dne 21. 5. 2015


Milena Votavová