



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (diplomová práce)

Název práce: Funkční výsledky artroskopického ošetření dynamických nestabilit zápěstí
Autor práce: Bc. Michaela Váchová
Studijní program: N5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech
Akademický rok: 2014/2015
Typ práce: Teoreticko-průzkumná/výzkumná

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		x				
<i>Rozsah</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	x					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	x					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				x		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					x	
<i>Rozsah</i>				x		
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	x					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	x					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>			x			
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika</i>			x			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Michaela Váchová vypracovala diplomovou práci na téma: Funkční výsledky artroskopického ošetření dynamických nestabilit zápěstí. Téma práce hodnotím jako aktuální. Byla zjištěna řada přínosných informací.

Poměr teoretické a praktické části je vyvážený a souvisí se sledovaným tématem. Výzkumná část je zpracována přehledně, zjištěné informace se vyskytují duplicitně v tabulkách i grafech. Diskuze je poměrně malého rozsahu (1,5 strany) a neporovnává zjištěná data s jinými výzkumy na podobné téma, což je škoda.

Studentka čerpala z 21 aktuálních literárních zdrojů včetně zahraničního.

Po stránce formální a stylistické jsou v práci drobné chyby (odsazení odstavců, číslo pod tabulkou na str. 50, seznam literatury není řazen abecedně).

Práci hodnotím velmi výborně minus.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Jak se lišily a v čem se shodovaly zjištěná data s výsledky již publikovaných závěrečných prací na podobné téma?

Výsledná klasifikace

(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

Výborně minus

Dne: 26. 5. 2015

Mgr. Marie Holubová
.....
Podpis Marie Holubová