



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (diplomová práce)

Název práce: Měření kvality péče hodnocením spokojenosti pacientů v ambulancích
Autor práce: Bc. Eva Pokánská
Studijní program: N5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech
Akademický rok: 2014/2015
Typ práce: teoreticko-výzkumná

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				x		
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			x			
<i>Rozsah</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		x				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>					x	
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>					x	
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					x	
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>					x	
<i>Přehlednost, jasnost</i>					x	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					x	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					x	
<i>Rozsah</i>					x	
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					x	
<i>Dosažení stanovených cílů</i>					x	
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>					x	
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>			x			
<i>Stylistika</i>			x			
<i>Gramatika</i>			x			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>				x		



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, nicméně se v celé práci se objevuje několik nedostatků:

- studentka v práci uvádí pojmy evaluace a validace, tyto pojmy v práci ale nejsou dostatečně vysvětleny.
- tím, že se studentka ptá respondentů na jejich názor na dotazník rozhodně nemůže tvrdit, že metoda je evaluovaná.
- u nulových hypotéz nejsou stanoveny hypotézy alternativní.
- v práci se vykazuje chybná interpretace dat v procentech (studentka uvádí např. 40%, což znamená procentní).
- Interpretaci výsledků v práci považují za velmi povrchní.
- Diskuze je k takto rozsáhlé problematice pojata velmi krátce a studentka své výsledky práce neporovnává s jinými výzkumy.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Vysvětlíte prosím pojmy validace a evaluace a jak tyto procesy mají probíhat?
2. Jaký význam má Vaše práce pro praxi, případně pro rozvoj oboru ošetrovatelství?

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	dobře
---	--------------

Dne: 26. 5. 2015

.....
Podpis