

Posudek vedoucího bakalářské práce

1. Identifikační údaje

Název práce: **Možnosti elektronické komunikace OSVČ se státní správou ČR**
Autor práce: **Kateřina TOMOVÁ**

2. Cíl práce a jeho naplnění

Cílem práce bylo zjistit, jak za současné situace může OSVČ elektronicky komunikovat se státní správou při běžných úkonech potřebných pro běh firmy. Součástí práce by mělo být zhodnocení výhod a nevýhod jednotlivých řešení, zhodnocení jejich pořizovacích a provozních nákladů a také porovnání s „běžnou“ papírovou komunikací.

Autorka ve své práci naplnila stanovený cíl a dodržela zásady pro zpracování bakalářské práce.

3. Obsahové zpracování a přístup k řešení

Jednotlivé kapitoly bakalářské práce pokrývají zadané téma. Autorka srozumitelným způsobem popsala problematiku datových schránek, elektronického podpisu a provedla rozdělení podání pro instituce, se kterými OSVČ komunikuje, podle toho, zda je možné ono podání provést elektronickou formou, či nikoliv. V rámci práce bylo také provedeno dotazníkové šetření, jehož výsledek byl vyhodnocen a autorka na základě tohoto průzkumu sestavila doporučení.

Autorka zpracovala bakalářskou práci samostatně a využila několika konzultací.

4. Formální náležitosti a úprava

Práce je zpracována přehledně a typograficky vyhovujícím způsobem.

5. Připomínky

- Kapitulu 5 "Instituce státní správy, se kterými OSVČ komunikuje" by bylo vhodné umístit v podstatě téměř na začátek práce
- Technické záležitosti v rámci práce (například kapitola 3) jsou popsány způsobem vhodným pro neznalého čtenáře.
- Ze zdravotních pojišťoven je diskutována pouze Všeobecná zdravotní pojišťovna. Rozdíly mezi ostatními zdravotními pojišťovnami nejsou naznačeny.
- Kapitola o aplikaci elektronické podání (EPO) je také kvalitně zpracována, avšak zasloužila by si, z důvodu preferování této formy podání státní správou, alespoň podobně podrobné zpracování jako například kapitola o datových schránkách.
- Dotazníkové šetření postrádá otázky na alespoň částečné osobní údaje respondentů, a tudíž nelze ze závěru dotazníkového šetření například vyvodit, jaké cílové skupině by se měla věnovat péče při vzdělávání OSVČ v rámci elektronické komunikace s úřady.
- V některých případech (např. obrázky 7 až 11) se v rámci vyhodnocení dotazníkového šetření míchají dohromady různé skupiny respondentů (OSVČ, právnická osoba a fyzická osoba nepodnikající).

- Dotazníkové šetření je provedeno v dosti zjednodušené podobě a samotný dotazník svojí volbou otázek působí dosti chaotickým dojmem.
- Doporučení v kapitole 10 nejsou adresována, tudíž není zřejmé, kdo by se měl těmito doporučeními řídit. Celkově jsou tato doporučení spíše shrnutím subjektivních dojmů dotazované skupiny osob. Tato kapitola by si rozhodně zasloužila pečlivější zpracování do větších podrobností.

Práci **doporučuji k obhajobě** a hodnotím ji stupněm
velmi dobře

Pardubice, 15. května 2015

Ing. Martin Novák