

Posudek vedoucího bakalářské práce

1. Identifikační údaje

Název práce: **Využití minipočítače jako multimediální stanice v knihovnách**

Autor práce: **Jan LINHART**

2. Cíl práce a jeho naplnění

Cílem práce byl návrh nasazení minipočítače jako stanice pro knihovny a zprovoznění základního programového vybavení klasického stanoviště sloužícího pro veřejný přístup k Internetu a ostatní služby.

Autor zpracoval komplexní přehled informací o významu a úkolech veřejných knihoven s důrazem na povinné poskytování konkrétních IT služeb. Dále se věnoval analýze vybavení vybraných knihoven výpočetní technikou a možností nasazení minipočítačů jako levnějšího a úspornějšího řešení. Využil experimentálního přístupu a došel tak k závěrům, které z praktického hlediska zhodnotil. Tím naplnil zadání bakalářské práce.

3. Obsahové zpracování a přístup k řešení

Kapitoly předložené práce jsou uspořádány do čtyř hlavních celků, práce je opatřena úvodem a závěrem. V první části autor uvádí přehled informací o významu a úkolech veřejných knihoven, přičemž se zaměřuje na skutečnosti relevantní k využívání výpočetní techniky pro poskytování povinných služeb. Druhá část je věnována předpokladům o IT vybavení knihoven vycházejícím z uvedených informačních zdrojů, na což navazuje analýza skutečného stavu ve vybraných knihovnách ve třetí části práce. Ve čtvrté části autor popisuje realizovanou experimentální řešení s hodnocením použitých minipočítačů, dospívá k závěrům, které na základě přímého praktického ověření diskutuje. V závěru autor krátce rekapituluje celou práci a věnuje se shrnujícím úvahám, z nichž objektivně vyplývá, že doba k využití minipočítačů jako alternativního řešení pro účely knihoven ještě nenastala, nicméně dle předpokládaného vývoje výpočetní techniky může nastat v blízké budoucnosti.

Autor zpracoval danou problematiku v logickém členění. Náplň jednotlivých kapitol je jasně definována, autor zvolil dostatečnou úroveň rešeršní části, vlastní řešení realizoval experimentálně a ke zhodnocení využil testování v praxi. K práci přistupoval samostatně a uplatnil i řadu vlastních praktických zkušeností.

4. Formální náležitosti a úprava

Práce je zpracována přehledně, obsahuje informace v požadovaném a obvyklém členění. Seznamy obrázků, tabulek a zkratk jsou uvedeny standardně. Seznam použitých zdrojů včetně odkazů a citací v textu odpovídá doporučeným formálním standardům, rozsah je dostatečně obsáhlý a vzhledem k zaměření tématu zahrnuje řadu on-line zdrojů. Obrázky a tabulky autor doplnil titulky a zdroji, jejich použití, názornost a přehlednost odpovídá

standardním zvyklostem. Součástí práce jsou dvě ilustrační přílohy. Po jazykové stránce je úroveň práce vyhovující.

5. Připomínky

K předložené bakalářské práci nemám zásadní výhrady ani připomínky.

6. Doplnující otázky

K bakalářské práci nemám doplňující otázky, pouze námět k úvaze autora:

V posledních několika letech se na trhu objevilo mnoho nejrůznějších experimentálních i ke konkrétnímu nasazení určených minipočítačů nebo minipočítačových modulů. Jedná se často o technologicky velmi různorodé platformy, podobně jako tomu bylo u předchůdců počítačů řady PC. Očekáváte obdobnou konvergenci technologií k jedinému typu či platformě, anebo se hardwarová rozmanitost platforem udrží dlouhodobě?

Práci **doporučuji k obhajobě** a hodnotím ji stupněm

v ý b o r n ě .

Pardubice, 24. srpna 2014

Ing. Oldřich Horák