

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Jan Vondráček

Téma práce: Využitelnost a efektivita mobil. Internetu v ČR pro podniky a neziskové organ.

Vedoucí práce: Ing. Jiří Kysela

Použité metody v DP a správnost navrženého řešení problému: průměrné

- Vyhovující metodika pro ověřování pokrytí mobilními datovými technologiemi a realizovaná metoda experimentálního měření (v různých oblastech ve třech městech).
- Správné vyhodnocování získaných dat dle různých parametrů pomocí vlastní aplikace.
- Metoda dotazníkového šetření pro výzkum nákladů na mobilní Internet mezi populací byla sice vhodně zvolená, nicméně její závěry „dotázaní průměrně utratí za paušál, který zahrnuje mobilní Internet okolo 400 Kč měsíčně“ není vhodné vztahovat na paušál jehož výše je zavádějící, ale bylo by třeba očistit náklady a zjistit pouze ty za mobilní Internet.

Výstup DP: průměrný

- Návrh vlastní aplikace pro vyhodnocování výsledků měření a její funkcionalitu považují za optimální.
- Aplikace s datovou základnou je v praxi dobře využitelná pro potenciální uživatele mobilního Internetu a tedy přínosná. V případě její periodické (např. každoroční) aktualizace bych doporučoval aplikaci portovat pro web a zpřístupnit ji veřejnosti.

Naplnění cílů práce: nadprůměrné

- Cíle práce byly v pořádku splněny:
 - Zmapování současného stavu mobilního Internetu v ČR bylo provedeno správně na základě více informačních zdrojů.
 - Využitelnost mobilního Internetu ve zvoleném podniku (Global Expert s.r.o.) byla podrobně popsána, přínos byl vhodně i kvantifikovaný v uspořené financích (v jednotkách Kč).
 - Změření kvality poskytovaných mobilních datových přenosů bylo realizováno u třech mobilních operátorů (T-Mobile, Vodafone, O2) pro zvolené oblasti (centrum, širší centrum, periferie města) ve vybraných městech (Pardubice, Chrudim, Hlinsko). Vybrané lokality považují za vhodné a i postup měření za správný.

Kvalita textu DP z hlediska struktury, srozumitelnosti, jazykové a typografické úrovně: silně podprůměrná

- Kapitola 2 je v rámci DP nadbytečná, zejména popis technologií pevného připojení k Internetu.
- Nepřesné vysvětlení pojmů (viz „Jitter – označovaná jako nestabilita“ – správně kolísání latence).

- Přesné informace technického charakteru (např. standardy IEEE v Tab. 1) by neměly čerpat pouze ze zdrojů jako je Wikipedie. Někde chybí zdroje dokonce zcela (Tab. 2).
- Je autorovo tvrzení v kap. 3.5.1. „Před pěti lety měli 3 lidé z 10 smartphone, dnes je to 9 lidí z 10.“ podloženo reálnými podklady (kde jsou uvedeny)?
- Student v anotaci v angličtině uvádí "*The second goal of the THEORETICAL part is...*" přitom odpovídající v české části uvádí "*Dalším cílem PRAKTICKÉ části je...*" (v zadání DP jde původně o praktický cíl). V klíčových slovech uvádí student překlad českého „porovnání“ jako „compare“ (místo „comparison“).
- I přes četné revize DP na základě výtěk vedoucího, obsahuje práce stále značné množství stylistických a gramatických chyb, ale i slangových výrazů (např. „Internet se rozšířil ... do PDA zařízeníCH“, „downOload“, „sim karty“ (malá písmena u SIM), „může snížit počet kabelů a ŠŇŮR“)

Otázky a připomínky k obhajobě:

1. V kap. 3.3.5. uvádí student „V České republice je pokryta signálem UMTS většina měst, které mají populaci větší jak 10 000 obyvatel. Z uživatelského hlediska využití pouze ve velkých městech.“ – co chtěl vyjádřit druhou větou?
2. Považujete míru pokrytí a kvalitu mobilního Internetu v ČR za dostatečnou pro podniky s aktivitami v terénu v urbanistických i venkovských oblastech i v případě uploadu rozsáhlejších obrazových dat či dokonce prezentace streamovaného videa z webu? V čem spatřujete problémy a kde cestu k řešení?
3. Popište možnosti řešení poskytování bezdrátového Internetu pro cestující v hromadných dopravních prostředcích, jako jsou autobusy a vlaky. Jaká řešení používají současní dopravci v ČR (např. RegioJet/StudentAgency či ČD)?

Doporučení práce k obhajobě: Ano

Navržený klasifikační stupeň: Velmi dobře

Vedoucí diplomové práce: Ing. Jiří Kysela