

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Michaela Bidmonová
Téma práce	Suburbanizace v obcích mimo jádrové regiony
Jméno oponenta vč. titulů Pracovní pozice ¹	Mgr. Miroslav Smejkal, Ph.D, vedoucí oddělení regionálního rozvoje, KrÚ Pk
Vedoucí diplomové práce	Ing. Martin Maštálka, Ph.D

Kritéria hodnocení práce	úroveň						
	výbor- ná	výborná minus	velmi dobrá	velmi dobrá minus	dobrá	nedosta- tečná	nelze hodnotit
Stanovení cíle práce a míra jeho naplnění		X					
Logika struktury práce	X						
Hloubka provedené analýzy vč. nároků na podkladové materiály		X					
Práce s českou literaturou včetně citací	X						
Práce se zahraniční literaturou včetně citací		X					
Využitelnost návrhů a doporučení		X					
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	X						
Stylistická úroveň		X					

Pozn.: Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte „x“.

Hlavní pozitiva práce:

Studentka prokázala schopnost vytvořit ucelenou práci s jasnou logikou, logickým postupem, výbornou a přehlednou prezentací (grafika). Prokázala schopnost zadání uchopit, vytvořit dobrý teoretický základ pro jeho a zadání vyřešit. Velmi potřebné je srovnání výsledků s návrhy územně plánovací dokumentace

Hlavní negativa práce:

Chybí podrobnější vysvětlení, proč jsou rozdíly ve zjištěné míře suburbanizace právě mezi jednotlivými sledovanými obcemi. Jaké jsou ty specifické faktory, které způsobují, že se obce mezi sebou liší?. Stál by za úvahu i případný dotazník na starosty obcí. Doporučení jsou poměrně obecná.

Otázky k obhajobě (1-2):

Jaké jsou příčiny rozdílných výsledků mezi jednotlivými sledovanými obcemi? Co je pro ně specifické?

Práce JE² - NENÍ² doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň³:

Výborně minus

V Pardubicích dne 27.5.2015

Podpis oponenta:

¹ Údaj je významný pro posouzení vztahu oponenta k tématu práce.

² Nehodící se prosím škrtněte.

³ Do rámečku prosím vypište slovní hodnocení z této škály: výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl/a