

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka: Michal Kos
Název práce: Komparace regionů z hlediska občanské vybavenosti

Vedoucí práce: doc. Ing. Pavel Petr, Ph.D.

Hodnocení práce:

(hodnocení: 1 je výborný, ... , 4 je nevyhovující)

	1	1-	2	2-	3	4
1. Náročnost tématu	X					
2. Volba vhodné metodiky zpracování	X					
3. Splnění cílů práce		X				
4. Odborný přínos autora/rky		X				
5. Logický postup řešení	X					
6. Využití teoretických znalostí	X					
7. Návrh modelu řešení		X				
8. Sběr dat, materiálu pro řešení	X					
9. Výstižný souhrn práce a vhodná klíč. sl.		X				
10. Průběžná citace použité literatury	X					
11. Formální úprava textu			X			
12. Formální úprava grafická (obrázky, ...)	X					
13. Celkové hodnocení práce		X				

Další připomínky, vyjádření, doporučení nebo nedoporučení k obhajobě:

Student pracoval samostatně a případné připomínky vedoucího akceptoval a zpracoval. Oceňuji, že student zvládl problematiku využití Data Miningových metod a vhodně je využil ve své práci. Uvítal bych však podrobnější shrnutí dílčích závěrů na konci práce.

V práci se vyskytují menší stylistické nedostatky, místy nevhodné rozdělení tabulek na více stránek a nedůsledné odkazy v textu na prezentované tabulky a obrázky.

Práci doporučuji k obhajobě

Hodnocení práce známkou: VÝBORNĚ MINUS

Otázky k obhajobě:

Zdůvodněte použití atributu „Id_kraje“ jako cílového atributu rozhodovacího stromu.