

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Obrazem řízená radioterapie v oblasti hlavy a krku
Autor práce: Michal Jehlička
Studijní program: bakalářský, B 5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: 53417010 Radiologický asistent
Akademický rok: 2014/2015
Typ práce: teoreticko-praktická, s vlastním výzkumem
Oponent práce: MUDr. Dušan Spitzer, Ph.D., MBA

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4 |
|---|------------------------------------|
| Všeobecná charakteristika práce | |
| Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků | 1 |
| Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů | 2 |
| Odborný přínos | 1 |
| Stupeň obtížnosti práce | 2 |
| Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce) | |
| Stanovení výzkumného problému | 2 |
| Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce | 3 |
| Vhodnost zvolených technik a metodických postupů | 3 |
| Splnění cílů práce | 2 |
| Posouzení praktické části (pokud je součástí práce) | |
| Formulace cíle práce | 2 |
| Vhodnost zvolených technik a metodických postupů | 2 |
| Kvalita výsledků praktické části | 2 |
| Splnění cílů práce | 2 |
| Práce s odbornou literaturou | |
| Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů | 1 |
| Správnost bibliografických citací a odkazů | 1 |
| Formální stránka práce | |
| Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa) | 3 |
| Jazyková úroveň práce | 3 |
| Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků | 2 |

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Racionálně členěná, srozumitelně a poměrně obsírně psaná práce s dostatečným počtem názorných černobílých i barevných obrazů. Početné a správně členěné literární odkazy.

Je shrnujícím stručným a stylisticky úměrně sevřeným vysvětlením tématu a pokládám ji za velmi vhodnou například k základní informovanosti tkzv. vzdělaného laika o práci radiologického asistenta v radiační onkologii.

Práce však obsahuje četné překlepy a dokonce, byť ojediněle i hrubé gramatické chyby.

Praktická část na stranách 46 až 62, se zaměřuje na stanovení odchylek Cone Beam CT a plánovacím CT u 15 pacientů v období 2011 až 2014. Je formálně přiměřeně zpracována a přináší konkrétní potvrzení obecně známého faktu, že reziduální chyby nastavení je třeba zohlednit při volbě lemu kolem cílového orgánu a kolem rizikových orgánů.

Odkazy na literaturu přiměřeně četné, výstižně zvolené a aktuální.

Podle mého názoru práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

Nemám doplňující otázky.

Výsledná klasifikace

velmi dobře minus

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne 26. května 2015

.....
Podpis oponenta práce

