



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Radioterapie karcinomu těla děložního – úloha radiologického asistenta

Autor práce: Nikola Poláčková

Studijní program: bakalářský, B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: R010 Radiologický asistent

Akademický rok: 2014/2015

Typ práce: teoretická

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			X			
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>						X
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>						X
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>						X
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>						X
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>						X
<i>Přehlednost, jasnost</i>						X
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>						X
<i>Rozsah</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>						X
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			X			
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>	X					
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					



Slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Jedná se o teoretickou práci bez experimentální složky. Proto není možné hodnotit metodiku ani výsledky.

V první části je popsána anatomie, rozdělení druhů nádorů těla děložního, epidemiologie, etiologie, TNM klasifikace, možnosti diagnostiky a léčby. Text je zpracován pečlivě, práce s literaturou je autorkou dobře zvládnuta. K této části textu bych měl pouze několik výhrad:

1. Ve výčtu radioizotopových ozařovačů postrádám zmínku o kobaltu 60.
2. V kapitole „Techniky radioterapie“ je pouze uvedena box technika, ačkoli v předchozím textu jsou popsány i techniky IMRT.
3. Dávka při adjuvantním ozáření je zde autorkou udávána v rozmezí 45-46Gy, ačkoli v literatuře je doporučována dávka v rozmezí 45-50Gy
4. Mezi pozdními komplikacemi mi chybí zmínka o kostních komplikacích

Druhá „Praktická část“ je zpracována přehledně, popisuje úlohu radiologického asistenta při péči o pacientku během ozáření při léčbě karcinomu těla děložního. K této části nemám výhrad.

Obrazová i tabulková část je zpracována přehledně.

Práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jaké ozařovací techniky jsou v dnešní době využívány při ozáření pacientek léčených adjuvantně po operaci pro karcinom těla děložního?
2. Jaké mohou být pozdní kostní komplikace po léčbě zářením v oblasti pánve?
3. Co jsou MU a co vyjadřují?

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	velmi dobře
---	--------------------

Dne: 13. května 2015

.....
Podpis