



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Možnosti IGRT v léčbě karcinomu prostaty

Autor práce: Lukáš Maštera

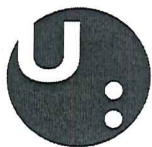
Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Radiologický asistent

Akademický rok: 2014/2015

Typ práce: Teoreticko-praktická práce

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	X					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		X				
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>	X					
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. V teoretické se autor věnuje incidenci, anatomii, etiologii, diagnostice, významu PSA, léčbě (radioterapií, hormonoterapií), toxicitě a jednotlivým metodám teleterapie (3D CRT, IMRT, IGRT). V praktické části byla srovnávána technologie využívající kV snímků a CBCT. Cílem práce bylo zaměřit se na postavení radioterapie a její praktické provádění se zaměřením na IGRT, což bylo splněno. Drobným nedostatkem jsou některé překlepy (např. strana 18 řádek 5; strana 19 řádek 1-2; strana 21 řádek 8; strana 30 řádek 17) a okrajové zmínění technik, se kterými se autor neseťkal osobně (BAT, MV CBCT a systém Calypso).

Autor vykazuje teoretické i praktické znalosti dané problematiky, drobné teoretické nepřesnosti (např. účinnost abirateronu a enzalutamidu i před docetaxelem) daleko přesahují úroveň bakalářské práce.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Jaký klinický přínos může mít informace o rizikových orgánech (rektum, močový měchýř) při použití CBCT?

Výsledná klasifikace

(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

Výborně

Dne: 28.5.2015

Doc. MUDr. Martin Doležel, Ph.D.

.....
Podpis