



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

**Název práce:** Vliv využívání ochranných pomůcek na redukci dávky rentgenového záření pro lékařský personál angiografického pracoviště

**Autor práce:** David Schuma

**Studijní program:** - bakalářský, B5345 Specializace ve zdravotnictví

**Studijní obor:** - R010 Radiologický asistent

**Akademický rok:** 2015

**Typ práce:** teoreticko - praktická

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	1					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	1					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		1-				
<i>Rozsah</i>	1					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	1					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		1-				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	1					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	1					
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	1					
<i>Přehlednost, jasnost</i>		1-				
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	1					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		1-				
<i>Rozsah</i>	1					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		1-				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	1					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	1					
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>	1					
<i>Stylistika</i>		1-				
<i>Gramatika</i>	1					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	1					
<i>Spolupráce</i>	1					

**Případný komentář:**

Kolega David Schuma si jako téma své bakalářské práce zvolil téma obecně známé, ale přesto pro klinickou praxi stále velmi ožehavé a potřebné. Téma jeho má přímý dopad na praktickou medicínu.

Svémi měřeními kolega prokázal, že umí pracovat v laboratorních podmínkách, je schopen výsledky následně dobře zpracovat a prezentovat zjištěná fakta, včetně vysvětlení některých odchylek od teoretických předpokladů.

Kolega opakovaně jezdil na konzultace, na své práci však pracoval většinou samostatně. Jeho práce je jistě přínosná nejen pro něj, jako studenta, který si tak ověřil práci v terénu, ale je velmi zajímavá svým dopadem pro klinickou práci personálu na angiografických pracovištích.

**Výsledná klasifikace**

(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

**výborně minus**

Dne: 13.5. 2015

MUDr. Jan Hájek, Ph.D.,