

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Financování silniční infrastruktury v podmínkách ČR
Autor práce: Bc. Šárka Kříčenská
Oponent: Ing. Jiří Kozlovský

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Diplomantka v teoretické části práce poskytla základní zákonný rámec týkající se tématu práce, definovala pojmy používané v navazujících částech práce a správně popsala možnosti financování silniční infrastruktury v podmínkách ČR. V analytické části práce použila diplomantka (mimo jiné) metodu analýzy a korelace časových řad, kdy se zaměřuje na hledání a prokázání závislostí mezi HDP a silniční daně resp. výkonovým zpoplatněním. Další část analýzy je opřena o investiční a neinvestiční výdaje související se silniční sítí v jejich vlastnictví a zhodnocuje strukturu příjmů a výdajů SFDI za posledních několik let. V návrhové části diplomantka navrhuje změny ve spotřební dani z min. olejů, silniční dani a změny v partnerství soukromého a veřejného sektoru (PPP).

Zvolený postup řešení je správný, diskutabilní je výběr krajů použitých pro srovnání a použití metody korelační analýzy, kdy získané výsledky mohly být v práci lépe využity (viz dále).

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Některé výsledky a závěry získané z analytické části nejsou v práci dostatečně diskutovány a mnohdy ani využity v navazující návrhové části. Např. výsledky, které diplomantka získala korelační analýzou v části 3.4.2 nejsou v práci dále rozpracovány a nejsou ani uvedeny ve shrnutí výsledků analýzy v části 3.7. To, že získaný výsledek neměl praktického využití je nejspíš i důvodem, proč z něj nebylo vycházeno při následných návrzích. Pak se však nabízí otázka, zda bylo vůbec nutné daný aparát použít.

Z hlediska analýzy investičních a neinvestičních výdajů u mezikrajského srovnání není jasné, na základě čeho došlo k výběru uvedených krajů a ne nějakých jiných.

Návrhy v oblasti PPP nevychází z analytické části práce, kde se jim diplomantka téměř nevěnuje.

Kladně hodnotím návrhy vedoucí ke zjednodušení plateb záloh a silniční daně, který by mohl napravit současný částečně chaotický stav.

Diplomantkou uvedené návrhy jsou řádně zdůvodněny a, jak je správně uvedeno, jejich prosazení a praktické využití je otázkou zákonodárné moci (politiků).

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Práce odpovídá zákonným požadavkům.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

První dva odstavce úvodu práce jsou hůře čitelné (první větu je možno si vyložit dvojznačně; časté opakování stejného sousloví).

Obrázek č. 3 (s. 34) je totožný s obrázkem č. 2 (s. 29), a tak nedemonstruje informace v textu uvedené.

Práce je jinak z hlediska formálních náležitostí, úpravy a přehlednosti takřka bez chyb.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Předložená práce neobsahuje originální řešení vhodné pro autorské osvědčení.

Připomínky a dotazy k práci:

V práci spatřuji částečný nesoulad mezi analytickou a návrhovou částí, kdy ne všechny návrhy vychází z analytické části práce.

!! Proč nebyly v práci dále diskutovány a využity výsledky získané korelační analýzou, které jsou uvedeny v části 3.4.2 (s. 60, 61)?

!! Na základě čeho si diplomantka vybrala ke srovnání právě 3 kraje v části 3.5 (s. 61)? Proč nebyly zahrnuty i jiné kraje?

V části 1.2.2 (s. 16) je uvedeno, že výkonem vlastnického práva je na silnicích I. třídy pověřeno MD ČR. Jak je toto v souladu s § 40 odst. 1 a 3 bodu d) zákona č. 13/1997 Sb.? V rámci rozboru legislativy zcela chybí termín "silniční správní úřad" - mohla by diplomantka tento termín objasnit?

V části 2.2.1 (s. 30) je v budoucím čase rozebírán rozpočet na rok 2014, i když práce byla napsána k 15.5.2015. Proč nebylo použito již několik měsíců schváleného rozpočtu na rok 2015?

V části 2.3.1 (s. 35) je zmíněn jako příklad financování silniční infrastruktury program SAPARD. Mohla by diplomantka uvést konkrétní příklad nějaké silniční infrastruktury, který byl financován tímto programem?

Práci klasifikuji stupněm: Velmi dobře minus (2-)

V Jablonci nad Nisou dne 29.05.2015 .

.....
Ing. Jiří Kozlovský