

Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Výběr vhodného dopravce pro dovoz náhradních dílů pro firmu GE Medical Systems Česká republika s.r.o.
Autor práce: Bc. František Janda
Oponent: Ing. et Ing. Jindřich Šedivý

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Přístup studenta koresponduje se současnými metodami a stavem poznání, postup řešení je správný, rešeršní část je adekvátní dané problematice.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

V práci jsou popsány již dosažené výsledky. Skutečnost plyne z faktu, že opatření byla zavedena prakticky v průběhu tvorby diplomové práce. Opatření zaváděl autor sám, jak je v práci uvedeno. Práce je využitelná pouze pro daný konkrétní subjekt (GE Medical Systém ČR s. r. o., dále též jen GEMS ČR), což je v souladu s vytýčeným cílem. Po zajištění dostatečného počtu relevantních dat je práce vhodná jako závěrečná zpráva o postupu a přijatých opatřeních s tím, že bude doplněna o právě chybějící data, jejichž deficit je dán nedostatečným časovým odstupem mezi zavedením opatření a termínem odevzdání Dp, což autor zřejmě nemohl nijak ovlivnit. Přínosem práce bezesporu je zohlednění dopadů jak na subjekt, pro který byla práce zpracovávána, tak i na další subjekty, jimiž jsou zdravotnická zařízení, pacienti a další. Autor neopomněl i jiná hlediska než samotnou společnost GEMS ČR.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Práce odpovídá zákonným normám, citace jsou v souladu s příslušnou citační normou.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Práce je přehledná; v části 1.2.2 by namísto pojmu "váhy" mělo být "hmotnosti"; na str. 13 má být "rozvést", nikoli rozvézt (rozvede se, tedy detailněji popíše, zda se jedná o zpoždění..., tedy neplatí, že by zpoždění bylo někam rozvezeno); v práci je u některých slov užito chybných koncovek; 2.1 - str. 20, řádek druhý - má být předložka od (nikoli do) - lze sledovat od druhé poloviny...; na str. 26 mezi číslicí 16 a znakem % má být mezera, na str. 30 má být závorka jinde, str. 28 - vhodné - koncovka má být -á, str. 36 spojení "růst rostl", nadměrné užití výrazu "díky" v práci; Mariánské Hory (nikoli hory - str. 47)

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

Na str. 24 jsou uvedeny počty pracovníků GEMS ČR - z jakého důvodu se nelze dopočítat čísla 25? Jedná se tedy o úplný výčet, nebo je tomu jinak? Na str. 25 je uveden pojem "oběžný majetek" - pokuste se vysvětlit tento pojem, následně uveďte příklad oběžného majetku. NA str. 33 je uvedeno město Milan. Proč je psáno takto a nebyla zvolena forma Milán (počeštěná) a nebo Milano z italštiny? V Tabulce 2 je FN Olomouc uvedena 2x. Znamená to, že jsou zde umístěny dva přístroje? Charakterizujte pojem "vyzvedávka". Můžete se pokusit vysvětlit, co je onou "vyzvedávkou" v daný okamžik podle toho, je-li zboží/náhradní díl ve skladu, v depu apod. V práci je uvedeno, že pořadí skladů stanovil autor. Proč jste stanovil pořadí právě takto? (Logičtější by v některých případech mohl být dovoz z bližšího skladu. Proč jste tedy právě takto nepostupoval? Nepochybně k tomu byl racionální důvod.) Co je důvodem skutečnosti, že doprava z bližších (zeměpisně) skladů je dražší, než z těch vzdálenějších? Lze nějakým způsobem vysledovat u přístrojů, které tzv. nejsou pod smlouvou, že zde probíhá nějaká prohlídka/revize/servisní kontrola, pokud možno pravidelná?

Práci klasifikuji stupněm: Velmi dobře (2)

V Leducích dne 1.6.2015 .

.....