



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Hodnocení kvality péče v porodnicích Pardubického kraje
Autor práce: Bc. Denisa Šlechtová
Studijní program: N5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: Perioperační péče v gynekologii a porodnictví
Akademický rok: 2014 - 2015
Typ práce: teoreticko-průzkumná/výzkumná

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>						X
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>				X		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>					X	
<i>Přehlednost, jasnost</i>					X	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>				X		
<i>Rozsah</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					X	
<i>Dosažení stanovených cílů</i>				X		
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>						
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>	X					
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Spolupráce</i>			X			



Případný komentář:

Studentka v závěrečné fázi přípravy diplomové práce již neměla dostatečný prostor pro konzultace. Před odevzdáním práce jsem neměla k dispozici konečnou podobu práce.

Práci hodnotím jako relativně dobře zpracovanou, avšak je v ní několik nedostatků především ve výzkumné části práci.

V pododdíle práce 5.2 se domnívám, že statistické testování je zbytečné a postrádám zde i následně v diskuzi hlubší interpretaci a zamyšlení nad zjištěnými výsledky a vyvození závěrů.

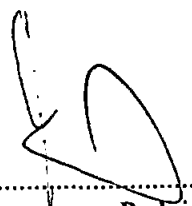
Na straně 54 studentka odkazuje v textu na jinou tabulku a zároveň se zde neshoduje závěr o výsledku evaluačního šetření u položek 7, 18 a 20 s výsledky v tabulkách 21, 22 a 23. Studentka uvádí na s. 54, že tyto položky jsou pro respondentky srozumitelné, ale ne potřebné. Podle mého názoru, dále v tabulkách uvádí data, která hovoří o pozitivním hodnocení těchto položek ve všech sledovaných aspektech, tedy i z hlediska potřebnosti těchto položek pro respondentky.

Zároveň pokládám vyvození závěrů v diskuzi práce a závěru za poměrně strohé a povrchní.

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

VELMI DOBŘE MINUS

Dne: 22. května 2015


.....
Podpis