



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

**Název práce:** Specifika péče o nástroje a pomůcky v perioperačním prostředí  
**Autor práce:** Bc. Ilona Kašparová  
**Studijní program:** N5345 Specializace ve zdravotnictví  
**Studijní obor:** Perioperační péče v gynekologii a porodnictví  
**Akademický rok:** 2014 - 2015  
**Typ práce:** teoreticko-průzkumná/výzkumná

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>				X		
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			X			
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		X				
<i>Rozsah</i>		X				
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		X				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		X				
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>		X				
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>				X		



**Slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Studentka **Bc. Ilona Kašparová** zpracovala diplomovou práci na zajímavé téma. Práce je, dle mého názoru, kvalitní a odpovídá požadavkům kladeným na závěrečné práce na Univerzitě Pardubice.

Mám několik menších výtek k obsahové stránce práce. Z hlediska formální stránky vytýkám studentce občasné překlepy v textu, které zbytečně snižují kvalitu práce.

Z hlediska obsahu považuji v teoretické části místy za nedostatečné využití zdrojů. Např. na str. 31 – 33 studentka čerpala v podstatě pouze z jednoho zdroje. U některých pododdílů odkazy na zdroje zcela chybí.

Ve výzkumné části práce není zcela jasné na základě jakých parametrů studentka stanovila hodnocení bodového zisku u položek č. 15 až 29. Je otázkou, jestli např. 4 body z celkových 15 bodů jsou dostatečné, resp. znalosti respondentek lze hodnotit jako dostatečné.

V části prezentace výsledků, která se zabývá úrovní informovanosti ve vztahu ke vzdělání a délce praxe respondentek se domnívám, že údaje i užití tabulky a grafy jsou pro čtenáře ne zcela přehledné.

Jak jsem však uvedla, i přes tyto výtky považuji práci studentky Bc. Ilony Kašparové za kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

- Byla pracoviště, na kterých jste prováděla výzkumné šetření, akreditovaná a výuková pracoviště?
- Zjišťovala jste, zda respondentky z hlediska úrovně vzdělání absolvovaly také specializační vzdělání v oblasti perioperační péče?

**Výsledná klasifikace**

(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

**VÝBORNĚ MINUS**

Dne: 26. května 2015

Podpis