



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Specifika perioperační péče o osoby s mentální disabilitou

Autor práce: Bc. Barbora Janáková

Studijní program: N5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Perioperační péče v gynekologii a porodnictví

Akademický rok: 2014/2015

Typ práce: teoreticko-výzkumná práce

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			x			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		x				
<i>Rozsah</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		x				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	x					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			x			
<i>Přehlednost, jasnost</i>		x				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					x	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			x			
<i>Rozsah</i>					x	
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			x			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>				x		
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			x			
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>					x	
<i>Stylistika</i>				x		
<i>Gramatika</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		x				



Slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Poměr teoretické a praktické části je 1:1 a neodpovídá doporučením. V celé práci je užívána nejednotná terminologie - mentální disabilita/mentální retardace. Druhý termín se již nedoporučuje využívat, protože zvýrazňuje nedostatky daného člověka. Ne vždy je tato nejednotnost v terminologii opodstatněná. Například v páté kapitole k ní není důvod. V práci se vyskytují gramatické nepřesnosti. Závěry kvalitativní části jsou zkreslené, protože byl proveden rozhovor s vrchní sestrou gynekologického oddělení, ale výsledky jsou vztahovány na celou fakultní nemocnici. Druhý cíl praktické části nebyl splněn.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Proč se doporučuje užívat spíše termín „mentální disabilita“?
2. Jakým způsobem lze ověřit druhý cíl praktické části práce?

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Dobře
---	--------------

Dne: 25. 5. 2015

.....
Podpis