

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: Bc. Lucie Sotonová

Vedoucí práce: Mgr. Pavel Sedlák, Ph.D.

Název práce: Hodnocení použitelnosti analogových turistických map založené na modelech

Hlavním cílem diplomové práce bylo navrhnout a v rámci případové studie ověřit hodnocení použitelnosti analogových turistických map prostřednictvím modelu. Téma práce je aktuální, použitelnost je v současné době často diskutovaným tématem zejména v souvislosti s ne zcela standardními uživatelskými rozhraními. Náročnost práce hodnotím jako nadprůměrnou. Hodnocení použitelnosti běžných uživatelských rozhraní prostřednictvím modelů není v současné době příliš časté, natož hodnocení použitelnosti analogových map. Není mi známa žádná jiná práce, která by se aplikací modelů pro hodnocení použitelnosti analogových map zabývala. Autorka během zpracování diplomové práce musela čerpat zejména z cizojazyčných textů, kterých není mnoho.

Práce má 63 stran bez seznamů použité literatury, obrázků, tabulek a příloh. Součástí práce je 16 obrázků, 8 tabulek a 12 příloh. Jednou z příloh je DVD, na kterém jsou fotografie a videozáznamy z realizovaných experimentů.

Jako model pro hodnocení použitelnosti analogových map autorka zvolila model NGOMSL. Tento model lze pro tyto účely jistě použít, domnívám se však, že autorka mohla volbu tohoto modelu ve své práci lépe zdůvodnit. Jako reprezentativní analogové mapy pro realizaci případové studie si autorka zvolila tři turistické mapy zobrazující oblast Ralské pahorkatiny od vydavatelů Geodézie On Line, Klubu českých turistů a SHOCartu. Výběr těchto reprezentativních map je správný.

Po formální stránce je práce na odpovídající úrovni. Logické členění kapitol odpovídá postupu řešení problematiky, použitý sloh odpovídá požadavkům na tento typ prací, grafická úprava práce je zdařilá, pravopisné chyby a překlepy se v práci občas vyskytují (např. str. 10 „Analogová mapa tak lze využívat na místech...“, str. 27 „Metody hodnocené odborníky se zabývají...“, nebo str. 32 „U modelů založených na analýze UIDE lze předpokládat bezproblémová integrace návrhu rozhraní...“). Seznam použité literatury odpovídá ČSN. Text není vždy psán srozumitelnou formou, zejména část práce zabývající se analýzou modelů používaných pro hodnocení použitelnosti uživatelských rozhraní.

Po obsahové stránce je práce na odpovídající úrovni. Rešerše stávajících metod analytického modelování je v některých částech nesrozumitelná, některé stávající modely jsou popsány až příliš stroze a z textu nejsou patrné rozdíly mezi těmito modely. Tato část práce místy působí, že autorka se v některých uvedených modelech ne zcela zorientovala. Při volbě vhodného modelu postrádám přesvědčivé zdůvodnění volby tohoto modelu. Navíc, autorka se v práci až příliš zaměřuje na uživatelské testování, které správně použila k ověření modelu. Např. kap. 5.7.2. (str. 54) souvisí s cílem práce spíše okrajově. U velkého množství obrázků (např. obr. 2 na str. 24, nebo obr. 5 na str. 38) je uvedeno, že jsou tyto obrázky upraveny na základě daného zdroje, zřejmě se však jedná pouze o překlad obrázku do českého jazyka, nikoliv o autorčinu vlastní invenci.

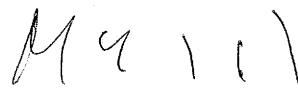
I přes uvedené nedostatky lze konstatovat, že autorka všechny cíle diplomové práce naplnila. Na základě výše uvedeného **doporučuji** tuto diplomovou práci k obhajobě a vzhledem i k náročnosti práce ji hodnotím známkou **výborně mínus**.

Zároveň pokládám autorce otázky:

1. Zdůvodněte volbu modelu NGOMSL (kap. 6.3., str. 59). Proč jste nepoužila některý z ostatních stávajících modelů?

2. V kap. 6.3 (str. 59) uvádíte, že bylo nezbytné zvolit metodu analytického modelování, která podporuje automatizaci. Jakým způsobem jste v případové studii realizovala tuto automatizaci?
3. V kap. 4.1 (str. 30) uvádíte, že metoda NGOMSL je považována za vysoce strukturovaný jazyk. Definujte prosím pojem „vysoce strukturovaný jazyk“.

V Pardubicích dne 7. května 2015



doc. Ing. Miloslav Hub, Ph.D.