

Posudek vedoucího diplomové práce Název práce: Testování modulu GTN pro automatizaci řízení železniční dopravy

**Autor práce: Bc. Michal Medula
Vedoucí práce: Ing. Ivo Hruban, Ph.D.**

Práce studenta v průběhu řešení:	hodnoceno stupněm DOBRĚ
Student pracoval samostatně:	▼
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	▼
Student zpracovával připomínky vedoucího práce:	▼

Hodnocení struktury a obsahu práce:	hodnoceno stupněm VELMI DOBRĚ
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	▼

Práce se zdroji:	hodnoceno stupněm VELMI DOBRĚ
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	▼

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:	hodnoceno stupněm VELMI DOBRĚ
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	▼
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe: Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2) Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	▼

Formální úprava práce:	hodnoceno stupněm VELMI DOBRĚ
Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 9/2012:	▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	▼

Poznámky k hodnocení

K finální verzi diplomové práce neměl vedoucí možnost komentářů, k práci se dostal až po oficiálním odevzdání, některé komentáře z předchozích konzultací nebyly zpracovány. V práci se vyskytuje velké množství balastního textu př. str. 45-49, nebo kapitola 1.1.1 apod. V některých pasážích text práce spíše připomíná manuál k produktu GTN, GEK. Podstata testování a samotný návrh řešení GTN Výhled Testeru, který je cílem práce se v textu obtížně hledá. Citování zejména internetových zdrojů nevede k citovaným dokumentům př. zdroje 21,24,26...

Otázky k obhajobě

Z hlediska testování jsou některé autorem prováděné testy uvedeny pouze v závěru práce, viz 3. odstavec Závěru.

Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě

Datum: 29.5.2015

Podpis:

doporučuji ▼