

**Posudek vedoucí bakalářské práce**

Bakalář: **Jan Nožička**  
Název bakalářské práce: **Využití odběrové soupravy pro stanovení částic ve výfukových plynech**  
Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Marie Sejkorová, Ph.D.**

Byla jsem pověřena zpracováním posudku na předmětnou bakalářskou práci a v souladu s poskytnutou osnovou posudku bakalářské práce hodnotit zejména:

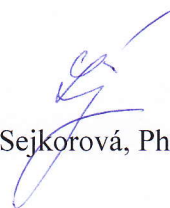
- a) úplnost práce z hlediska požadavků zadání,  
Bakalářská práce vypracovaná panem Janem Nožičkou má přiměřený rozsah 53 stran textu odborné zprávy a je vhodně členěna, kromě úvodu a závěru, do teoretické a experimentální části. Podle pokynů zadání bakalářské práce posluchač uvedl přehled současného stavu poznatků o tvorbě škodlivin ze vznětových motorů, jejich rizicích pro životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Přínosnou část bakalářské práce tvoří především její experimentální část, kde se posluchač musel seznámit s prací s odběrovou soupravou pro záchyt pevných částic emitovaných spalovacími motory za rozdílných provozních podmínek. Zachycené částice následně pomocí mikroskopických technik hodnotil a získané výsledky interpretoval. Při interpretaci morfologických charakteristik částic musel vycházet z české i zahraniční literatury. Posluchač Jan Nožička splnil veškeré body zadání bakalářské práce.
- b) zda bakalář postupoval samostatně a aktivně,  
Student postupoval při zpracování bakalářské práce aktivně a iniciativně. Sám si shromáždil potřebné podklady pro zpracování bakalářské práce. Musel se naučit pracovat s aparaturou pro záchyt pevných částic a prokázat celkovou manuální zručnost.
- c) jak bakalář využil podklady získané v praxi a z odborné literatury,  
Při zpracování bakalářské práce student vycházel z poznatků získaných z odborné literatury, elektronických informačních zdrojů a také znalostí získaných v průběhu studia na DFJP.
- d) jaká je odborná úroveň bakalářské práce a její přínos pro obor,  
Celkově je předložená práce po odborné stránce na dobré úrovni. Práce navazuje na DFJP již realizované práce obdobného charakteru a prohlubuje již publikované výsledky v české i zahraniční literatuře.
- e) jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům,  
Bakalářská práce splňuje jak obsahové požadavky zadání bakalářské práce, tak i všechny formální náležitosti dané směrnicí Univerzity Pardubice č. 9/2012. Posluchačovi musím vytknout v některých pasážích stylisticky neobdobné formulace a také pravopisné chyby např. str. 49 „Ve vzorkách se taktéž objevovaly drobné částice kovu, které vznikli otěrem...“
- f) zda práce obsahuje originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.,  
Originální řešení vhodné pro autorské osvědčení nebo patent práce neobsahuje.

Vzhledem k tomu, že posluchač Jan Nožička splnil všechny body zadání bakalářské práce, doporučuji práci k obhajobě. Předloženou výslednou práci a posluchačův přístup k zpracování odborného textu hodnotím klasifikačním stupněm

## Výborně.

V Pardubicích 13. 6. 2015

Ing. Marie Sejkorová, Ph.D.



Doplňující otázka k obhajobě:

Z jakého důvodu jste nepoužil k hodnocení pevných částic z výfukových plynů gravimetrickou techniku?