

## Posudek oponenta diplomové práce

**Název práce:** Zefektivnění postupu odstraňování dopravních nehod tvořících překážku v silničním provozu ČR a důsledky těchto překážek

**Autor práce:** Bc. Marek Jakeš

**Oponent:** Ing. Libor Zeman

Hodnocení struktury a obsahu práce:	hodnoceno stupněm VELMI DOBŘE
Cíl práce je stanoven a naplněn v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Cíl byl splněn částečně, náplň práce odpovídá stanovenému cíli. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	hodnoceno stupněm VELMI DOBŘE
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná. ▼
*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování	

Formální úprava práce:	hodnoceno stupněm VELMI DOBŘE
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, ale některé z nich jsou nadbytečné nebo by jich mohlo být více. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Velké množství, které snižuje úroveň práce. ▼

### Poznámky k hodnocení

V první části některé věty jsou nesouvislé a zmateně napsány. Tím jsou špatně pochopitelné. Druhá část (výpočtová) dostatečně ukazuje propočet nákladů na kongesci.

### Otázky k obhajobě

1) Jaké jsou náklady při využití správců PK pro odstraňování DN např. dispečer, jeho zázemí atd., které s danou činností souvisějí. 2) Na základě jakých informací se domníváte, že informace o škodách na PK se správce PK nedozví, když je využito memorandum? 3) Při úplném zrušení memoranda a přesunutí veškerých vzniklých DN na správce PK, jak zajistíte, aby vždy byl dodržen stanovený čas?

Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě

doporučuji ▼

**Datum:**

**Podpis:**