

## Oponentský posudek diplomové práce

<b>Název diplomové práce:</b> Vzdělávání a rozvoj zaměstnanců v dopravním středisku podniku Technické služby Havlíčkův Brod
<b>Autor práce:</b> Michaela Neubauerová
<b>Oponent:</b> Ing. Ludvík Dvořák, Ph.D.

### Hodnocení práce:

#### **Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:**

Studentka vyřešila zadaný problém, zvolený postup považuji za správný, také využití zvolených metod považuji za dostačující.

#### **Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:**

Výsledky práce vycházejí ze správného postupu. Autorka analyzovala současný stav vzdělávání a rozvoje zaměstnanců. Na jedné straně zjistila názory vedení na tuto problematiku, na straně druhé provedla i dotazování u zaměstnanců. Z výsledků pak vyplynuly dvě problematické oblasti, na které by bylo vhodné se v rámci doplnění vzdělávacích aktivit zaměřit. Jednalo se o psychické vyrovnání a komunikaci s neklidnými zákazníky zaměstnanců MHD a DT a o zlepšení školení v rámci zaměstnanců MHD. Diplomantka se proto rozhodla doplnit současné vzdělávání dalšími aktivitami, a to kurzem zaměřeným na zlepšení kontaktu se zákazníkem a školením, které je zaměřené na pravidelné roční školení řidičů z povolání. Ve třetí kapitole provedla analýzu stávající nabídky kurzů a školení, které by odpovídaly stanoveným požadavkům a v kapitole čtvrté vyhodnotila výdaje na vybrané dva kurzy a školení. Z hlediska ekonomického vyhodnocení toto považuji za plně dostačující. Pokud by se totiž diplomantka pokusila kvantifikovat přínosy, mohlo by to být velmi nepřesné a možná zavádějící.

#### **Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:**

Práce splňuje předepsané normy a dále splňuje požadavky kladené na diplomové práce.

#### **Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):**

Práce splňuje požadavky na formální náležitosti, je logicky členěna do kapitol, které na sebe navazují. V praktické části využívá teoretické poznatky plynoucí z úvodních teoretických kapitol. Práce je přehledná, je vhodně doplněná obrázky a tabulkami a také přílohami. Po stránce jazykové je práce dobré úrovně, občas se vyskytnou drobné chyby, což vzhledem k rozsahu této práce považuji za omluvitelné.

Odborná literatura je správně citována, u tabulek a obrázků jsou uvedeny zdroje.

**Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE**

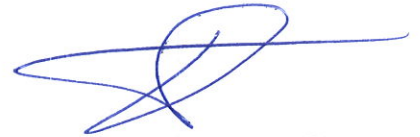
**Připomínky a dotazy k práci:**

1. Na základě analýzy současného stavu vzdělávání zaměstnanců jste vytipovala dvě problematické oblasti. Jaké bylo Vaše zjištění plynoucí z analýzy - shoduje se vedení společnosti a zaměstnanci v názoru na rozsah vzdělávacích aktivit ve společnosti nebo má vedení společnosti jiný názor než zaměstnanci?

2. Využije společnost Vaše návrhy? Bude se některý z kurzů či školení realizovat?

**Práci klasifikuji stupněm: Výborně (1)**

V Pardubicích dne 29.5.2015 .



.....  
Ing. Ludvík Dvořák, Ph.D.