



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Motivace nemocných s kritickou končetinovou ischemií pro odvykání kouření

Autor práce: Zrůstová Jiřina

Studijní program: bakalářský, B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: R009 Všeobecná sestra

Akademický rok: 2014/2015

Typ práce: teoreticko-průzkumná

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				X		
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>				X		
<i>Rozsah</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>				X		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	X					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		X				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		X				
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>			X			
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					



Slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Autorka si zvolila téma aktuální.

Teoretická část: autorka pracovala s dostatečným množstvím zdrojů. Ne všechny byly aktuální. Kapitoly 1 a 2 zabírají každá pouze jednu stránku. Pro kapitolu 2 autorka použila pouze jeden literární zdroj, 15 let starý. V kapitole 4 (vliv kouření na DK) jsou nejvíce citovány zdroje z let 1997 a 1999. Kapitola 3 je zpracována přehledně, postrádám však informace o úloze sestry v diagnostice či léčbě ICHDK a o ošetrovatelské péči v souvislosti s touto chorobou. Přitom autorka k dispozici literaturu měla (Janíková, Zeleníková, 2013). Přestože se autorka v jedné z výzkumných otázek ptá, zda respondenti při odvykání kouření využili nikotinové náhražky (náplasti, žvýkačky aj.), v teoretické části se o nich nikde nezmiňuje.

Citování: zde vidím drobné formální chyby (chybí čísla stránek, tečky před závorkami). „Bartlová, 1997“ citovaná na straně 8 či 19 v seznamu literatury chybí.

Metodika práce: autorka ji popsala jednoduše a přehledně. Otázky v dotaznících se vztahují k daným cílům. Autorka vytvořila dva dotazníky – pro kuřáky a pro exkuřáky. Pro kuřáky jsou v otázkách 9, 10, 11, 12 nabídnuty možnosti, že už respondent přestal kouřit, pak by měl být ale považován za exkuřáka a vyplňovat druhý dotazník. Naopak v dotazníku pro exkuřáky nerozumím některým nabídkám odpovědí u otázek č. 9 a 10, protože by si je měli vybrat aktivní kuřáci.

Výsledky: jsou zpracovány především v tabulkách se slovním doprovodem. Tabulky jsou jednotně zpracované a přehledné.

Diskuse: autorka postupně odpovídá na otázky, které si položila v úvodu výzkumné části. Kladně hodnotím porovnávání svých výsledků s výsledky jiných, již obhájených kvalifikačních prací. V diskusi postrádám informaci o limitech práce. Autorka zjistila rozdíly mezi jednotlivými skupinami respondentů, nezjišťovala však statistickou významnost, proto a s ohledem na malý počet respondentů, by bylo lépe dílčí závěry formulovat jako pravděpodobnostní.

Informační leták: je pěkně zpracovaný. Domnívám se však, že měl být více zaměřen na kouření ve vztahu k ischemické chorobě dolních končetin, kterou se autorka ve své práci zabývá.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Můžete mi vysvětlit nabídku odpovědí u otázek 9, 10, 11 a 12 v dotaznících?
2. Proč jste vytvořila leták, který se zabývá vlivem kouření na celkový zdravotní stav a ne jen vlivem na tepny dolních končetin? Sama v závěru práce uvádíte, že byste ho chtěla využít k edukaci pacientů na cévním oddělení, ne jako obecnou informaci.

I přes uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě.

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře
---	--------------------

Dne: 12. 5. 2015

.....
Podpis

Mgr. Červenková Zuzana