



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

**Posudek vedoucího závěrečné práce  
(bakalářská, diplomová práce)**

Název práce:

Autor práce:

Studijní program:

Studijní obor:

Akademický rok:

Typ práce:

Radiální valpokání  
Dr. Tetosa TIRUBOSOVÁ  
mapistický, V 335 Specializační ve zdravotnických  
53 55 T 035 Perinatální lékařství a gynekologie  
2015  
tetrapletní studie

| Kritéria hodnocení práce                                 | Hodnocení |    |   |    |   |   |
|----------------------------------------------------------|-----------|----|---|----|---|---|
|                                                          | 1         | 1- | 2 | 2- | 3 | N |
| <b>Teoretický úvod</b>                                   |           |    |   |    |   |   |
| Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu                  | 1         |    |   |    |   |   |
| Členění kapitol, návaznost                               | 1         |    |   |    |   |   |
| Práce s odbornou literaturou                             | 1         |    |   |    |   |   |
| Rozsah                                                   | 1         |    |   |    |   |   |
| <b>Metodika</b>                                          |           |    |   |    |   |   |
| Cíle práce                                               | 1         |    |   |    |   |   |
| Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací     | 1         |    |   |    |   |   |
| Vhodnost a správnost použitých metod                     | 1         |    |   |    |   |   |
| Popis, vysvětlení použitých metod                        | 1         |    |   |    |   |   |
| <b>Prezentace výsledků</b>                               |           |    |   |    |   |   |
| Správnost, přesnost                                      | 1         |    |   |    |   |   |
| Přehlednost, jasnost                                     | 1         |    |   |    |   |   |
| <b>Diskuze</b>                                           |           |    |   |    |   |   |
| Kvalita, odborná úroveň                                  | 1         |    |   |    |   |   |
| Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky | 1         |    |   |    |   |   |
| Rozsah                                                   | 1         |    |   |    |   |   |
| <b>Závěr</b>                                             |           |    |   |    |   |   |
| Shrnutí zjištěných skutečností                           | 1         |    |   |    |   |   |
| Dosažení stanovených cílů                                | 1         |    |   |    |   |   |
| Význam pro praxi, osobní přínos                          | 1         |    |   |    |   |   |
| <b>Formální stránka práce a spolupráce</b>               |           |    |   |    |   |   |
| Dodržení směrnice, manuálu                               | 1         |    |   |    |   |   |
| Stylistika                                               | 1         |    |   |    |   |   |
| Gramatika                                                | 1         |    |   |    |   |   |
| Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh                  | 1         |    |   |    |   |   |
| Spolupráce                                               | 1         |    |   |    |   |   |

### Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

V teoretické části jsou dobře zmapovány současné poznatky o jednotlivých modalitách vulvektomie s jejich indikacemi a kontraindikacemi.

Ve výzkumné části adeptka konzultovala školitele a respektovala jeho připomínky. Tato část byla zaměřena především na radikální vulvektomii prováděnou na Porodnicko-gynekologické klinice PKN a.s v letech 2006-20014. Studentka si stanovila 11 cílů, které splnila.

Připomínku mám jen k otázce č.6- Jaké bylo procento přeživších 5 let od operace? Zde chybně studentka kalkuluje se všemi operetkami až do r.2014. Přitom je možné sledovat tyto operantky maximálně v období 2006-2009 což je 15 pacientek z nichž 14 přežívá. Čili pětileté přežití není udávaných 43%.

Cíle teoretické i výzkumné části práce byly splněny.

Jazykově, graficky i statisticky je práce kvalitně zpracována. Proto práci doporučuji k obhajobě.

|                                                                                                                                                  |                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| <b>V ý s l e d n á   k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl) | <b>v ý b o r n ě</b> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|

**Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.**

Dne: 6.5.2015

doc.MUDr. Milan Košťál, CSc.  
Podpis vedoucího práce



\* Vyhovující podtrhněte