

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Návrh nových kritérií pro dostupnost základních poštovních služeb s ohledem na zkušenosti z Evropské unie
Autor práce: Bc. Kamila Prokopová
Oponent: Ing. Petr Havel

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Autorka k tématu přistoupila inovátorským způsobem, kdy využila řadu metod pro stanovení, jaká kritéria dostupnosti základních služeb by byla pro veřejnost přijatelná. Kladně hodnotím názor autorky, že kritéria by měla být srozumitelná nejenom pro odbornou veřejnost, ale zejména pro laiky, pro které jsou základní služby zajišťovány. V současné době platná kritéria mohou být matoucí a mohou být vykládány více způsoby. Rovněž překlad aktuálních kritérií do cizích jazyků s sebou nese i nutnost popsat některé české reálie, jako např. dvoustupňový systém vzdělávání.

V práci je použita řada metod, jimiž je hodnocena nejenom dostupnost základních služeb, ale i samotná kritéria. Jako vhodnou metodu akceptuji porovnání se zahraničím a dotazníkové šetření, kterému mohlo být věnováno více prostoru. Naopak jako zbytečnou metodu vnímám porovnání se zdravotnickými zařízeními, ze které navíc nebyly vyvozeny žádné přínosy pro práci ani pro stanovené cíle.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Přes značné množství analýz, z nichž některé nevedly k využitelnému řešení, dospěla autorka ke kritériím, jež by bylo možné reálně aplikovat na situaci v České republice. Lze předpokládat, že tato kritéria by vyvolala značnou polemiku, neboť kritici současného stavu upozorňují zejména na fakt, že kritéria dostupnosti základních služeb se zaměřují zejména na velké aglomerace. Rovněž nová kritéria se věnují především městům. Pro venkov jsou nová kritéria stanovena obdobně, jako dosud a nedochází tak prakticky k žádné změně.

Autorka prokázala i logický přístup při stanovení kritérií, kdy je dovedla poměrně kriticky zhodnotit, ale i obhájit jejich zavedení.

Navržená kritéria by bylo vhodné předložit i veřejnosti, aby zhodnotila, zda by vyhovovala více, než aktuálně platná kritéria Českého telekomunikačního úřadu. Pokud by reakce veřejnosti, a to ať laické, tak odborné, byla pozitivní, bylo by možné navrhnout změnu současné legislativy.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

V práci jsou zmíněny prakticky všechny nezbytné normativní předpisy, kterými se musí řídit držitel poštovní licence, i evropské právní předpisy, které bylo nezbytné zapracovat do českého právního řádu. Autorka prokázala, že se v právu, které upravuje poskytování poštovních služeb, poměrně dobře orientuje.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Vzhledem k obsaženosti některých analýz se práce stává nepřehlednou v okamžiku, kdy vyhodnocení nebo podklady dané analýzy jsou umístěny v příloze.

Poněkud zavádějící je kapitola věnující se alternativním způsobům dodávání poštovních zásilek. Cílem práce je stanovení nových kritérií dostupnosti, a je čistě na držiteli poštovní licence, jakým způsobem bude poštovní zásilky dodávat.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

Přestože cílem práce bylo stanovení nových kritérií a nikoliv určení, které provozovny držitele poštovní licence budou poštami, uvítal bych vyhodnocení, kolik ze současných provozoven bude poštou a na základě kterého kritéria.

Na základě v současné době platných kritérií lze vyhodnotit, které provozovny jsou poštami. Výjimkou jsou pošty v oblastech, kde může dostupnost základních služeb zajistit více provozoven. Jakým způsobem by byl tento "seznam pošt" ovlivněn nově danými kritérii? Kolik v současné době povinných pošt by nebylo nadále provozováno povinně a naopak, kolik provozoven by podle nově navržených kritérií bylo označeno jako povinné pošty?

Práci klasifikuji stupněm: Výborně minus (1-)

V Praze dne 29.5.2015 .

.....

Ing. Petr Havel