

Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Alternativní pohonné systémy z pohledu investičních a provozních nákladů
Autor práce: Bc. Ondřej Zelík
Oponent: Ing. Markéta ZRŮSTOVÁ, MBA

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Úroveň zpracování tématu v diplomové práci pro firmu SOLOTRANS, s. r. o., je velmi dobrá a podařilo se v ní naplnit dané cíle práce, které jsou prakticky zaměřeny.

Řešená problematika je v současné době aktuální a ve firmách velmi žádaná. Oceňuji rozsah a podrobné zpracování úvodní části "alternativní pohonné systémy". Práce si klade za cíl snížit investiční i provozní náklady, které by v teoretické části mohly být lépe vymezeny. Proto prosím o zodpovězení otázky č. 1 v sekci Připomínky a dotazy. V analytické části práce diplomant využil analytické metody pouze okrajově. Naopak oceňuji využití metody multikriteriální analýzy, kterou řadíme do podpůrných metod rozhodování, a prosím o doplnění kdo, jak kritéria a jejich váhy stanovil viz dotaz č. 2 v sekci Připomínky a dotazy.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Dosažené výsledky diplomové práce jsou uvedeny v dílčích závěrech každé z kapitol a shnuty v závěru práce. S tvrzením, že alternativní pohony mají již dnes své místo, avšak nejsou jediným "všelékem", kdy se mnohdy v jejich propagaci zapomíná na znevýhodnění v praxi, lze souhlasit.

Autor správně využívá kalkulační vzorec. Srovnání variant všech zvažovaných typů pohonů je přehledné. Významnou devizou předložené práce je její praktické využití. Práce byla zpracována na základě podkladů firmy SOLOTRANS, s. r. o., byly vyhodnoceny vybrané alternativy a předloženy zřetelné a uplatnitelné doporučení. V této návaznosti, prosím o zodpovězení otázky č. 3 v sekci Připomínky a dotazy.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a stanoveným předpisům.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Celkově práce odpovídá formálním náležitostem, pouze analytická část se bohužel částečně prolíná s teoretickou částí. Obvykle tyto části bývají odděleny. Teoretická část se

obvykle zabývá řešerší z literatury nad teorií následně užívanou a analytická část obvykle za pomoci analytických nástrojů do jisté míry hodnotí a předkládá problém k následnému řešení.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Diplomová práce řeší odpovídajícím způsobem zadání pro konkrétní firmu, však řešení není vhodné pro autorské osvědčení, patent apod. Tak, jak diplomant správně navrhuje, je možné obdobným způsobem zpracovat rozhodování o využití alternativních pohonů i pro jiné firmy.

Připomínky a dotazy k práci:

Otázky do diskuze k obhajobě diplomové práce:

- 1) Prosím o definici investičních nákladů, jelikož je zmíněna pouze okrajově v DP.
- 2) Můžete okomentovat objektivnost kritérií v kapitole 2. 6.? Jak byly stanoveny?
- 3) Jak a kdy společnost SOLOTRANS, s. r. o. doporučení uvedená v DP plánuje využít?

Práci klasifikuji stupněm: Výborně minus (1-)

V Pardubicích dne 28.5.2015 .



Markéta Zrůstová