

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Marie Hladíková
Téma práce	Brownfields jako příležitost k rozvoji města
Jméno oponenta vč. titulů Pracovní pozice <sup>1</sup>	Mgr. Miroslav Smejkal, Ph.D, vedoucí oddělení regionálního rozvoje, KrÚ Pk
Vedoucí diplomové práce	Ing. Martin Maštálka, Ph.D

Kritéria hodnocení práce	úroveň						
	výbor- ná	výborná minus	velmi dobrá	velmi dobrá minus	dobrá	nedosta- tečná	nelze hodnotit
Stanovení cíle práce a míra jeho naplnění		X					
Logika struktury práce	X						
Hloubka provedené analýzy vč. nároků na podkladové materiály		X					
Práce s českou literaturou včetně citací	X						
Práce se zahraniční literaturou včetně citací	X						
Využitelnost návrhů a doporučení	X						
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X					
Stylistická úroveň		X					

Pozn.: Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte „x“.

### Hlavní pozitiva práce:

Výborná práce, práce má smysl, jasnou logiku, Studentka prokázala schopnost pracovat s literaturou a na základě toho „postavit“ práci. Velmi dobrým nápadem jsou hodnocení, komentáře atd., které shrnují jednotlivé kapitoly

### Hlavní negativa práce:

Negativ je málo, mimo drobných formálních chyb (opakuje se text v tab.2) snad jen poměrně obecné doporučení -multifunkčnost budoucího využití znamená uspokojit všechny, což nemusí být vždy (i k možnostem financování) reálné.

### Otázky k obhajobě (1-2):

Jakou má autorka konkrétní představu o možných reálných zdrojích financování přestavby Automatických mlýnů?

**Práce JE<sup>2</sup> - ~~NENÍ~~<sup>2</sup> doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň<sup>3</sup>:**

výborná
---------

V Pardubicích dne 27.5.2015

Podpis oponenta:

<sup>1</sup> Údaj je významný pro posouzení vztahu oponenta k tématu práce.

<sup>2</sup> Nehodící se prosím škrtněte.

<sup>3</sup> Do rámečku prosím vypište slovní hodnocení z této škály: výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl/a