



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce

Název práce: Ošetrovatelská dokumentace v akreditovaném a neakreditovaném zařízení

Autor práce: Ilona Vítková

Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2014/2015

Typ práce: bakalářská

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			2			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>				2-		
<i>Práce s odbornou literaturou</i>				2-		
<i>Rozsah</i>			2			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>				2-		
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>				2-		
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>				2-		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			2			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			2			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			2			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				2-		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			2			
<i>Rozsah</i>			2			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			2			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			2			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>					3	
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>				2-		
<i>Stylistika</i>				2-		
<i>Gramatika</i>					3	
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>				2-		



Slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Bakalářská práce popisuje rozdíl k přístupu k ošetrovatelské dokumentaci v akreditovaném a neakreditovaném zdravotnickém zařízení.

V teoretické části práce je popisována i historie ošetrovatelství, to ale nesouvisí s předloženým problémem, pouze doplňuje text a zvyšuje počet stran teoretické části.

Tato bakalářská práce se v rámci diskuse zabývá popisem výsledků, jejich porovnání s jiným zdrojem je skromné.

V závěru se uvádí, že práce může přinést nové informace v oblasti akreditace, ale diskuse hovoří pouze o výsledcích výzkumných otázek – jestli zdravotnický personál ví co je akreditace, jestli zaznamenal rozdíly ve vedení ošetrovatelské dokumentace v souvislosti s charakterem zdravotnického zařízení, zda má jmenovaný personál dostatek informací, zná-li důležitost ošetrovatelské dokumentace.

Formální stránka práce zaznamenává několik nedostatků: použitý dotazník má 18 položek, 8 je převzato z jiného výzkumu, obsahuje několik pravopisných chyb. Odkazy v textu (otázkač.10, graf č.12 nekorespondují).

Některé odkazy v textu nekorespondují se seznamem použitých zdrojů. V jednom případě odkaz byl nalezen v předmluvě autorky publikace, který se netýkal problematiky v textu.

Některé citované zdroje jsou starší 10-ti let.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Jak jste dosáhla 100 % návratnosti dotazníků s relevantními odpověďmi?

V závěru uvádíte, že tato práce by mohla přinést nové poznatky a informace o akreditaci. Uveďte, prosím, které to jsou.

Bakalářskou práci Ilony Vítkové i přes uvedené nedostatky doporučuji k obhajobě.

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	dobře
---	--------------

Dne:29.5.2015

.....
Podpis