

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce:	Přelévání znalostí v průmyslových klastrech
Autor/ka:	Bc. Jiří Marek

Cíl práce:	analyzovat a vyhodnotit způsoby přelévání znalostí ve vybraných průmyslových klastrech a to jak v ČR, tak v zahraničí.
------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

A. Kriteriaální hodnocení práce

Kritérium	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nevyhověl/a
Splnění cíle	X			
Logické uspořádání kapitol (témat)	X			
Dodržení citačních zvyklostí	X			
Slohová a gramatická správnost	X			
Typografická správnost	X			

B. Slovní hodnocení práce

Diplomant si pro zpracování své práce vybral nelehké a velmi zajímavé téma. Problematika průmyslových klastrů je stále aktuální a mnoho z vyspělých zemí využívá klastry coby efektivní nástroj své regionální politiky. Je nezbytné připomenout, že mnohá pojetí klastrů (včetně českých) neodpovídají porteránskému pojetí, což znesnadňuje jejich podporu a výrazně snižuje jejich efektivnost.

V první části práce se autor věnuje znalostní ekonomice. Jde o teoretický rámec celé práce, který se výrazně odlišuje od tradičních pojetí (většinou je rámcem „jen“ regionální politika). Znalostní politika posouvá význam klastrů dále a vnímá je jako generátor znalostí a tvůrce inovací, kterým vždy podle M. E. Portera byl a má být. Autor v práci popisuje transfer znalostí a spolupráci na bázi triple-helix. Ke zpracování využívá velký rozsah zahraniční literatury a zdrojů. V kap. 1.4.1 se věnuje znalostním akvizicím, kde však chybí zmínka o vlivu klastrů.

Druhá kapitola pojednává o průmyslových klastrech. Za pomoci vhodné literatury je vymezuje a definuje. Je třeba ocenit, že autor dokázal zachovat ve své práci pojetí M. E. Portera a dokázal odlišit publikace, které tento pohled neakceptují. V teoretické části využívá vhodných grafických aparátů ke zdůraznění důležitosti charakteristik Porteránských klastrů. Zabývá se také problematikou financování, přínosy pro jednotlivé subjekty v regionech. Druhá část této kapitoly je věnována problematice přelévání znalostí v průmyslových klastrech. Zcela správně definoval jednotlivé druhy přelévání a uvádí odbornou argumentaci, kterou podtrhuje význam klastrů z hlediska znalostní akvizice.

Praktická aplikace se nachází v kapitole třetí. Autor si vybral energetické klastry – jeden v ČR, druhý v Dánsku. Jedná se o klastry relativně komparovatelné. Je třeba ocenit, že se autorovi podařilo zajistit dostatečné množství informací ze zahraničí. Oceňuji, že charakteristiky využití a prezentované v teoretické části jsou beze zbytku využity i v části praktické. Umožňuje to jednoduchou komparaci vybraných klastrů. Grafické interpretace někde nahrazují zcela neaplikovatelné popisné srovnání a přitom přehled dokumentují situaci v obou klastrech. Problematice přelévání je v jednotlivých klastrech věnována také pozornost. Analýzy jsou však limitovány nedostatkem ekonomických údajů a dat. I přesto však autor dokázal provést analýzu a následnou komparaci a tím naplnit cíl práce.

Dílčí výsledky uvádí v přehledných tabulkových grafických interpretacích. Veškeré závěry jsou podloženy datovými analýzami. K závěrům nemám žádné výhrady, podle mého názoru odpovídají současné situaci a stavu v ČR.

Závěrem je nutné konstatovat, že autor přistupoval ke zpracování DP velmi zodpovědně, poctivě prováděl konzultace. Práce je autorsky původní s vysokou mírou samostatnosti zpracování.

C. Otázky k diskusi

V rámci diskuse doporučuji položit tyto dotazy:

1. Vysvětlíte, jak je možné měřit efekty znalostního přelévání.
2. Uvádíte, že v MSK klastru doporučujete diferenciaci členské základny. Uveďte důvod a naznačte, čemu by diferenciaci mohla napomoci.

D. Závěr

Na základě výše uvedeného hodnocení práce konstatuji, že posuzovaná práce splňuje požadavky kladené na práce tohoto typu a proto ji **doporučuji k obhajobě** a navrhuji klasifikaci **výborně**.

Pardubice, 2015-04-27

doc. Ing. Jan Stejskal, Ph.D.
vedoucí práce