



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Fyzická vyčerpání sester na chirurgické klinice  
Autor práce: Tereza Pešavová  
Studijní program: B5341 Ošetrovatelství  
Studijní obor: Všeobecná sestra  
Akademický rok: 2014/2015  
Typ práce: Teoreticko-průzkumná/výzkumná

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
<b>Teoretický úvod</b>						
Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu					x	
Členění kapitol, návaznost				x		
Práce s odbornou literaturou				x		
Rozsah			x			
<b>Metodika</b>						
Cíle práce			x			
Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací						x
Vhodnost a správnost použitých metod				x		
Popis, vysvětlení použitých metod				x		
<b>Prezentace výsledků</b>						
Správnost, přesnost			x			
Přehlednost, jasnost			x			
<b>Diskuze</b>						
Kvalita, odborná úroveň			x			
Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky		x				
Rozsah	x					
<b>Závěr</b>						
Shrnutí zjištěných skutečností			x			
Dosažení stanovených cílů			x			
Význam pro praxi, osobní přínos					x	
<b>Formální stránka práce</b>						
Dodržení směrnice, manuálu			x			
Stylistika		x				
Gramatika		x				
Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh			x			



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

### **Slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce**

Studentka Tereza Pešavová vypracovala bakalářskou práci na téma: Fyzická vytíženost sester na chirurgické klinice. Téma práce hodnotím jako aktuální vzhledem ke zvyšujícím se požadavkům na všeobecné sestry.

Poměr teoretické a praktické části je vyvážený. Teoretická část ne zcela odpovídá stanoveným cílům. Obsahově se neshoduje. Studentka v teoretické části popisuje zátěž na všeobecné sestry, anatomii pohybového aparátu a velká část teorie (6 stran) je věnována bolesti u sester a její léčbě. V dotazníku je ale bolesti věnována pouze jedna otázka. Další položky z dotazníku jako je únava, poruchy spánku atd. jsou v teoretické části pouze zmíněny. Velmi málo je věnována pozornost prevenci a životosprávě (2 odstavce).

Data byla získána pomocí dotazníku vlastní tvorby. U dvou dichotomických otázek (8, 18) bych doplnila více možností. Identifikační otázky jsou uvedeny na začátku dotazníku. Tématem práce je fyzická zátěž doplnila bych otázky týkající se pomůcek k manipulaci s pacienty, znalostem správné mobilizace pacientů atd.

Výzkumné části nejsou jasně definované výzkumné otázky. V diskuzi se o nich sice mluví, ale formulované v práci nejsou. V metodice práce postrádám informace o tom, kdy byla provedena pilotáž a kolik bylo celkem hodnoceno dotazníků. Diskuze je zpracována méně přehledně (vzhledem k nestanoveným výzkumným otázkám), ale studentka velmi dobře porovnává svoje data s aktuální literaturou a podobnými výzkumy. V závěru je uvedeno doporučení pro praxi, které by bylo dobré více řešit a rozpracovat.

Po stránce formální a stylistické jsou v práci drobné chyby. Odskočené nadpisy (strana 22, 23, 24), velmi krátké kapitoly (strana 21, 22), nižší čitelnost grafů a v dotazníku malá písmena v odpovědích (otázka 12). Drobné chyby jsou v seznamu literatury. Studentka čerpala z 25 aktuálních literárních zdrojů.

Práci hodnotím dobře.

### **Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

**Kdy proběhla pilotáž?**

**Byli osloveni i zdravotničtí asistenti?**

**Co je kinestetická mobilizace? Myslíte si, že by se jejím využitím snížila fyzická zátěž u všeobecných sester na sledovaném oddělení?**



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

<b>Výsledná klasifikace</b> (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<b>Dobře</b>
---	--------------

Dne: 19.5.2015

Mgr. Marie Holubová

*Marie Holubová*

Podpis