

Posudek vedoucího diplomové práce
Název práce: Posouzení nasazení elektrických autobusů v rámci městské hromadné dopravy
Pardubice

Autor práce: Bc. Martin Bojda
Vedoucí práce: doc. Ing. Pavel Drdla, Ph.D.

Práce studenta v průběhu řešení:	hodnoceno stupněm VELMI DOBRĚ
Student pracoval samostatně:	Ano, často přicházel s vlastními náměty.
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Průběžně po celou dobu řešení.
Student zpracovával připomínky vedoucího práce:	Aktivně.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.

Práce se zdroji:	hodnoceno stupněm VELMI DOBRĚ
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně zdroje vyhledával.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobečhoval, analyzoval a citoval.

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Ano, samostatně se v problematice orientoval, zpracovával i informace získané samostudiem.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano.
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe: Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2) Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	3 - praktická, vypracovaná na podnět z praxe Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace. Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace i na jiných místech.

Formální úprava práce:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Po formální stránce práce odpovídá směrnicí ÚPa č. 9/2012:	Ano, zcela.
Práce je vhodné doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle.

Poznámky k hodnocení

Kladně hodnotím iniciativní přístup a zájem o problematiku ze strany studenta, i když je posluchačem v rámci prezentační formy studia. Podářilo se mu získat mnoho cenných informací, z nichž některé byly obtížně zjistitelné. Kladně hodnotím i konzultaci s praxí a následnou korekci postupu zpracování. Pozitivně je možné hodnotit i potenciální přínos pro dopravce v rámci MHD Pardubice. Pouze mám připomínku v tom, že diplomant při závěrečné editaci textu (zřejmě omylem) vypustil v části Závěr informaci o tom, že se podařilo naplnit cíl práce, stanovený v části Úvod.

Otázky k obhajobě

Které části nebo postupy Vaší práce by se podle Vašeho názoru daly využít i pro jiné systémy MHD v dalších městech?

Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě

doporučuji ▼

Datum: 26.5.2015

Podpis:

