

Oponentský posudek bakalářské práce

Název bakalářské práce: Návrh možných řešení prohloubení dna a zajištění stability a rekonstrukce mostu přes bezpečnostní přeliv Synského rybníka v Poličce

Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Jiří Pokorný, CSc., Univerzita Pardubice

Oponent bakalářské práce: Ing. Martin Hesko

Autor bakalářské práce Ondřej Šikl řešil v rámci své závěrečné práce diagnostický průzkum mostní konstrukce ev. č. 34-006 a v případě nevyhovujících parametrů návrh nové konstrukce. Mostní konstrukce ev. č. 34-006 převádí křížení komunikace I/34 a II/360 nad bezpečnostním přelivem Synského rybníka v Poličce. Při zpracování práce student vycházel z požadavků zadání Katedry dopravního stavitelství Univerzity Pardubice.

K předložené práci mám následující připomínky:

- předběžný statický výpočet neobsahuje výpočet a průběhy vnitřních sil na hlavní nosné konstrukci, pouze konstatování „*Statický výpočet nosníků, roznášecí spřažené desky a úplný návrh výztuže provede firma ŽPSV Uherský Ostroh a.s. jakožto výrobce nosníků.*“ (Předběžný statický výpočet, str.2);
- chybí vlastní diagnostický průzkum mostní konstrukce, na základě kterého bakalant rozhodl o její kompletní náhradě;
- příčný řez neobsahuje žádnou rezervní chráničku;
- není uveden způsob zpevnění dna bezpečnostního přelivu;
- na výkresu situace a půdorysu mostní konstrukce chybí severky.

Z bakalářské práce je vidět snaha o celkové řešení zadané úlohy, nicméně dílčí nedostatky, např. chybějící diagnostický průzkum a prosté konstatování o neprovedení předběžného statického výpočtu hlavní nosné konstrukce, zbytečně srážejí hodnocení práce.

Vzhledem k výše uvedenému hodnotím bakalářkou práci stupněm **velmi dobře minus**.

V Pardubicích dne 24. ledna 2015

Ing. Martin Hesko
