

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Modernizace a zatraktivnění městské hromadné dopravy v Ústí nad Labem

Autor práce: Jakub Kolář

1. Práce odpovídá zadanému tématu a osnově	5	(max. 5)
2. Autor uplatnil znalosti nabyté studiem na DFJP	5	(max. 5)
3. Autor správně citoval vhodnou odbornou literaturu	5	(max. 5)
4. Naplnění cíle práce	7	(max. 10)
5. Autor postupoval při zpracování iniciativně a samostatně	7	(max. 10)
6. Jazyková úroveň práce (sloh, gramatika)	6	(max. 10)
7. Formální úroveň práce (úprava, přehlednost)	5	(max. 10)
8. Při zpracovávání práce autor dodržoval předepsané termíny	5	(max. 10)
9. Autor využíval konzultací a řádně zapracoval připomínky vedoucího práce	7	(max. 15)
10. Celková odborná úroveň práce	10	(max. 20)

Celkový počet bodů: 62 (max. 100)

Práci k obhajobě doporučuji a hodnotím ji známkou: velmi dobře minus

V Pardubicích 4.1.2015

Jaroslav Morkus

Případný komentář k výše uvedenému hodnocení:

Předloženou diplomovou práci lze hodnotit známkou velmi dobře minus. Práce vykazuje na jednu stranu nedostatky v rámci hodnocených kritérií, pak také ne zcela svědomitý přístup autora k práci. Na druhou stranu nelze upřít praktičnost předložených návrhů a řešení vycházející z autorových zkušeností.

Dotazy k rozpravě:

1) Na základě jakých kritérií bylo rozhodnuto o identifikaci pěti hlavních problémů v rámci MHD ve městě Ústí nad Labem (kap. 2.1 za SWOT analýzou následující vyhodnocení)?

2) Vysvětlete, co je skryto za hodnotami vyjádřenými v Kč na straně 53 tabulka bez čísla s názvem "Kvantifikované roční přínosy s ohledem na beneficiary" s důrazem na kritické zhodnocení výše dostažené hodnoty přínosu "Snížení hlukové zátěže"?

Poznámky: 100 - 91 bodů = výborně 70 - 61 bodů = velmi dobře minus
90 - 81 bodů = výborně minus 60 - 51 bodů = dobře
80 - 71 bodů = velmi dobře 50 - 0 bodů = nevyhověle