



Katedra elektrotechniky, elektroniky a zabezpečovací techniky v dopravě
Akademický rok: 2013/2014

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Aleš Stránský

Název práce: Návrh elektroinstalace v objektu staniční budovy Mladějovské průmyslové dráhy

Slovní hodnocení

Charakteristika a splnění cílů zadání bakalářské práce, zvládnutí problematiky, aktuálnost tématu:

Student se ve své bakalářské práci měl zabývat komplexním návrhem elektroinstalace v objektu staniční budovy Mladějovské průmyslové dráhy v areálu Průmyslového muzea v Mladějově na Moravě. Jako výchozí podmínky měl zpracovat požadavky majitele a provozovatele objektu, dále nastudovat normativní předpisy, zhodnotit objekt z hlediska vnějších vlivů a dle toho navrhnout elektroinstalaci včetně přívodu, uzemnění a rozváděčů. Na závěr měl student provést i ekonomickou rozvahu projektu z hlediska pořizovací ceny materiálů.

Zásady pro vypracování bakalářské práce p. Stránský splnil, nutno však říci, že je jeho bakalářská práce maximálně stručná - v mnoha částech mohl student problematiku zpracovat jak výrazně hlouběji, tak i do větší šířky - mnohé partie - např. v případě dimenzování jističů a kabelů - nejsou dostatečně vysvětleny.

Z hlediska aktuálnosti tématu se bakalářská práce blíží standardnímu projektu na pomezí bytové a průmyslové elektroinstalace, dá se tedy předpokládat, že se student s obdobnou problematikou bude setkávat i ve své pracovní praxi.

Logická stavba a stylistická úroveň práce (formální úprava práce – text, grafy, tabulky, obrázky, práce s normami, práce s prameny a citacemi...)

Bakalářské práce p. Stránského se snaží vystavět logickou strukturu dle bodů Zásad vypracování uvedených v Zadání bakalářské práce. Nedá se říci, že by se to autorovi úplně dařilo: občas není jasné, co jsou výchozí informace pro návrh elektroinstalace a co již vlastní projekční práce.

Ani jazyková úroveň práce není nejlepší. Pominu-li občasné překlepy a hrubky, překvapuje čtenáře mnoho neúplných vět postrádajících přísudek; dost často tím některé odstavce sklouzávají do jakýchsi výčtů, ve kterých je poměrně těžké nalézt, co autor práce vlastně chtěl sdělit. Navíc není v celé práci sjednocena terminologie, takže člověk neznalý vlastního objektu a jeho okolí může být dosti zmaten.

Nezvyklé je uvedení významu symbolů z jednotlivých vztahů až v Seznamu symbolů a zkratk na konci práce, přehlednost ještě dále snižuje to, že tento seznam není alfanumericky seřazen.

Grafické provedení netextových objektů je uspokojivé, i když jsou tedy obrázku uváděné jak v textu, tak v přílohách spíše jednodušší, navíc u nich mnohdy není dodržen poměr stran. Obrázky 1 a 2 jsou začleněny do textu v místech, kde s nimi text přímo nesouvisí a jsou nečitelné - v této podobě a umístění čtenáře spíše matou.

Jako velice dobrou lze naproti tomu hodnotit práci studenta s normami, ze kterých při návrhu elektroinstalace vycházel.

Využití dosažených výsledků, námětů a návrhů v praxi:

Mladějovská průmyslová dráha, o.s. předpokládá podle svých finančních možností realizaci elektroinstalace v duchu zpracovaného projektu v roce 2015 a v letech následujících.

Využití výsledků této bakalářské práce pro KEEZ se nepředpokládá.

Případné další hodnocení (přístup studenta k zadanému úkolu, připomínky k práci):

Bakalářská práce byla zadána 29. listopadu 2013 s tím, že byl stanoven termín odevzdání 30. května. Tento termín se p. Stránskému nepodařilo splnit, protože měl v té době zpracováno pouze měření zemního odporu a část výkresové dokumentace.

Na bakalářské práci začal p. Stránský intenzivně pracovat cca 3 týdny před novým termínem odevzdání, což se na její kvalitě bohužel projeví, jak dokládají první dva body hodnocení... na práci by bylo možné ještě mnohé zlepšit.

Na druhou stranu je nutné říci, že je tato finální verze bakalářské práce mnohonásobně lepší oproti první verzi, kterou mi p. Stránský poskytl ke čtení...

Nejdůležitější otázky k zodpovězení při obhajobě:

1. Na straně 17 se zabýváte měřením odporu zemniče náhradní metodou. Popište prosím tuto metodu důkladněji a dále popište měření odporu zemniče exaktní metodou a shrňte možné vlivy na naměřené výsledky.
2. Na straně 21 v kapitole týkající se připojení svítidel píšete: „U běžných svítidel není nutné na při zapojení rozlišovat fázový a střední vodič, situace se mění když má svítidlo kovovou část, která se musí připojit na ochranný vodič.“ Rozveďte prosím tuto myšlenku z hlediska bezpečnosti při připojení svítidla typu I a II a to v případě jeho pevného připojení a v případě připojení přívodní šňůrou ze zásuvky.
3. Systematicky popište, co má vliv na dimenzování vedení a k němu přiřazeného jisticího prvku.

S přihlédnutím k uvedeným skutečnostem bakalářskou práci **DOPORUČUJI** k obhajobě a hodnotím známkou :

Výborně (1)	Výborně minus (1-)	Velmi dobře (2)	Velmi dobře minus (2-)	Dobře (3)	Nevyhověl
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>

Posudek vypracoval:

V Pardubicích dne 11. ledna 2015

Ing. Petr Sýkora

