



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Martin Helešic
Téma práce: Návrh modelové topologie s využitím L2 a L3 switchů

Cíl práce: Cílem práce je návrh modelové topologie s využitím přístupové, distribuční a jádrové vrstvy. V topologii budou aplikovány síťové vlastnosti L2 a L3 přepínačů, taktéž zdůvodnění návrhu trunkových portů a redundantních spojů. Na základě teoretických přístupů k třívrstvému modelu přepínaných LAN sítí bude navržené řešení realizováno v laboratoři a doplněno podrobným popisem konfigurace jednotlivých prvků a zdokumentovanými výsledky simulovaných výpadků na jednotlivých vrstvách.

Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	vyšší
praktické zkušenosti	vyšší
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	střední

A: Slovní hodnocení:

Naplnění cíle práce:
Autor stanovený cíl práce splnil. Funkčnost prezentovaného řešení byla prakticky ověřena v laboratoři na prvcích firmy Cisco.
Logická stavba a stylistická úroveň práce:
Práce má komplexní a dobře provázanou náplň. Na základě představených teoretických znalostí autor realizoval praktickou část bakalářské práce.
Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:
Způsob zpracování bakalářské práce ověřil schopnost autora propojit teoretické znalosti s praktickým řešením problémů v datové síti způsobené výpadky na jednotlivých vrstvách.
Případné další hodnocení (připomínky k práci):
Autor využil svých získaných znalostí a dovedností v rámci studia oboru Informačních technologií. Pro zvládnutí tématu bakalářské práce bylo nutné rozšířit a doplnit si znalosti nad rámec předmětů Počítačové sítě 1 až 4 a aplikovat je při realizaci praktické části bakalářské práce. Autor ve své práci pracoval s relevantními zdroji v rozsahu vhodném pro bakalářskou práci.

B: Kriteriaální hodnocení:

Nápovědu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
Úroveň dokumentu		
logická stavba práce	průměrné	
stylistická úroveň	průměrné	
práce s literaturou včetně citací	průměrné	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	nadprůměrné	
Teoretická část		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	nelze hodnotit	
formulace teoretických východisek pro praktickou část	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
Praktická část – produkt (řešení)		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	nadprůměrné	Dostudování problematiky výpadků linek a redundance linek
kvalita návrhu řešení	průměrné	
komplexnost řešení	komplexní	
návrh datových struktur	nelze hodnotit	
uživatelské rozhraní	podprůměrné	
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
rozpracovanost	dokončeno, otestováno	
využitelnost praktické části v praxi	ve větší míře	
Praktická část - popis		
popis řešení v bakalářské práci	průměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	průměrné	
uživatelská příručka	nelze hodnotit	
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD		
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
Stupeň splnění cíle práce		
	splněn	

C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Proč se vždy doporučuje nakonfigurovat kořenový most a neponechat na protokolu STP dynamický výběr?
- 2.

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: výborně minus

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Soňa Neradová, Ing.
Zaměstnavatel: UPCE, FEI

V Pardubicích dne: 19. prosince 2014

Podpis: