

UNIVERZITA PARDUBICE  
Fakulta filozofická, Katedra sociálních věd  
**Posudek oponenta/vedoucího bakalářské/diplomové práce**

**Název práce:** Činnost a přínos nízkoprahového zařízení klubu Futra

**Autor/ka práce:** Michal Placzek

**Vedoucí práce:** Oldřich Kašpar

Bakalářská práce, předložená podruhé v přepracovaném znění k obhajobě, se především věnuje fungování zvoleného nízkoprahového centra pro děti a mládež, sídlícího v Orlové a poskytujícího služby převážně uživatelům z řad místního romského obyvatelstva. Student zůstal u původního a velmi ambiciózně pojatého cíle výzkumu, kterým chtěl prozkoumat vše, co se „může podepsat a také podepisuje na mladých lidech, jejich individuálních životních situacích, jejich pojetí světa, vlastní seberealizaci, osobnosti a také na životních cílech, které si sami stanovili a budou se jich snažit dosáhnout“ (s. 9). Nutno podotknout, že opět zůstalo jen u záměru. Jak už jsem zmínila v předchozím posudku, takto zvoleného cíle lze v rámci formátu bakalářské práce jen těžko dosáhnout, nicméně k jeho zúžení i přesto nedošlo. Autor práce tentokrát pracuje s mnohem větším počtem odborných zdrojů, ač si neodpustím podotknout, že se jedná převážně o literaturu sociologickou či pedagogickou, jimiž nahlíží téma socializace a jeho hlavními činiteli (rodina, škola a vrstevníci). Bakalářské práci stále chybí jakékoliv teoretické oborové zakotvení, kromě několika definic z knížky Filozofická a pedagogická antropologie od N. Pelclové a jedné obří citace z článku J. Sokola. Student dle mého názoru prokázal jen velmi nízkou úroveň práce s odbornými zdroji, které vkládá do textu bez jakéhokoliv uvození, usouvztažnění k širšímu kontextu či kritické reflexe. Na druhou stranu se zlepšil v dodržování citační normy (u elektronických zdrojů stále chybí) a opatřil text řádným poznámkovým aparátem.

Také metodologie výzkumu je podrobněji popsána. Autor práce tedy hledá odpovědi na tři výzkumné otázky, u kterých jen stručně odůvodňuje vazbu na východiska uvedená v kap. 3, věnované aspektům socializace. V rámci výzkumu využil M. Placzek zúčastněné pozorování a neformální rozhovory a pokusil se o etnografický popis běžného dne v NZDM, který však nepovažuji za zdařilý. Kapitoly označené jako „interpretace“ či „závěry“ však žádné analytické či interpretační kroky neobsahují, pokud za ně nebudeme považovat seřazení výroků informátorů za sebou s minimálním zobecňujícím komentářem, který jen opakuje již řečené. Nicméně zaznamenávám posun v tom, že si již výroky informátorů a komentáře autora práce tolik neprotiřečí. Informátoři z řad personálu NZDM jsou v této verzi bakalářské práce lépe přiblíženi aspoň co do věku a vzdělání, odůvodnění jejich výběru stále chybí, v případě informátorů z řad uživatelů NZDM nejsou stanovena kritéria žádná. Největším zklamáním je minimální vytěžení právě etnografického zkoumání, které autor práce vysvětluje takto: „Popis všech těchto akcí by ovšem vystačil na samostatnou práci, proto jsem se mu rozhodl v mé práci nevěnovat.“ (s. 51). Je to škoda, protože inklinace M. Placzka k etnografii organizací je patrná už v počáteční úvaze o výběru výzkumného terénu. Stejně tak vidím mezery i v propojení zjištění z výzkumu se současnými diskusemi studovaného oboru (např. koncept multikulturalismu) a v uplatnění trochu kritičtějšího pohledu na samotné NZDM.

Po formální stránce mám výhrady k celkové úpravě textu, jejíž dobrý dojem snižuje volba nevhodného fontu písma (způsobující nečitelné znaky) a typický nešvar při odsazování odstavců mezerami, nabývajícími místy až gigantických rozměrů. Protože jsem si vědoma, že předložená bakalářská práce je zřejmě na hranici možností jejího autora, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji v závislosti na zodpovězení níže uvedených otázek hodnotit známkou dobře.

**Doplňující otázky:**

*Jak východiska pedagogické a filozofické antropologie umožňují jinak či lépe uchopit zkoumané téma, než přístupy sociologické či sociálně-preventivní?*

*Jaké informace přinesl „etnografický“ popis běžného dne v NZDM Futra, které by nebylo možné získat prostřednictvím pozorování či rozhovorů?*

*Dokážete na NZDM Futra aplikovat některý z antropologických přístupů, využívaných v rámci etnografie organizací (např. popis složek organizační kultury podle A. Jordan)?*

Dne: 16. 1. 2015

  
.....  
Podpis oponentky