

**UNIVERZITA PARDUBICE
FAKULTA FILOZOFICKÁ**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

2014

Lucie SEKYROVÁ

**Univerzita Pardubice
Fakulta filozofická**

Městečko Dašice v druhé polovině 17. století

Lucie Sekyrová

**Bakalářská práce
2014**

Prohlašuji:

Tuto práci jsem vypracovala samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využil, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Byl jsem seznámena s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v Univerzitní knihovně.

V Pardubicích dne 28. 8. 2014

Lucie Sekyrová

Poděkování

Tímto bych chtěla velmi poděkovat panu PhDr. Františku Šebkovi, za jeho cenné rady, připomínky a pomoc, kterou mi poskytl při vypracování této práce. Také moc děkuji celé své rodině a Rostislavu Fikáčkovi.

Souhrn

Práce je zaměřena na městečko Dašice v druhé polovině 17. století a zasahuje i do počátku 18. století. Pojednává o historii městečka, zaměřuje se na chod městské rady a jejího hospodaření. Práce obsahuje opis obecních počtů z let 1692,1693,1694,1719 a 1720.

Klíčová slova

Městečko, Dašice, obecní počty, radnice, radní manuál, rada města, příjmy, výdaje, trhy, jarmarky, kostel, škola, mlýn, Dašický pivovar

Anotace

The thesis is about small town Dasice in second half of 17th century and the beginning of 18th century. It describes the history of the city, and it focus mainly on work of city council and its economic activities. It contains the copies of city budgets from 1692,1693,1694,1719 a 1720.

Keywords

The town Dasice, the number of municipal council, councilor manual, city council, income, expenses, markets, fairs, church, school, mill, brewery Dasice

Obsah

1. Úvod.....	- 1 -
2. Městečko Dašice do druhé poloviny 17. století	- 3 -
3. Městečko v druhé polovině 17.století a počátkem 18. století	- 7 -
3.1. Obyvatelstvo	- 8 -
4. Obraz ze života městečka.....	- 10 -
4.1. Radnice	- 10 -
4.2. Dům kázně (šatlava)	- 11 -
4.3. Kostel.....	- 11 -
4.4. Škola	- 12 -
4.5. Obecní třídeň a pastouška.....	- 12 -
4.6. Olejna.....	- 13 -
4.7. Mlýn.....	- 13 -
4.8. Domek snížený (rasovna)	- 14 -
4.9. Pivovar.....	- 14 -
4.10. Vinopalna	- 15 -
4.11. Městská samospráva	- 15 -
5. Regestář obecních počtů z let 1692 až 1694, 1719,1720	- 17 -
5.1. Počet obecní 1692.....	- 18 -
5.2. Počet obecní 1693.....	- 30 -
5.3. Počet obecní 1694.....	- 42 -
5.4. Počet obecní 1719.....	- 56 -
5.5. Počet obecní 1720.....	- 68 -
6. Rozbor obecních počtů městečka Dašic	- 83 -
6.1. Příjmy	- 84 -
6.1.1. Gruntovní příjmy.....	- 84 -
6.1.2. Příjmy z polí a luk, které městečko pronajímalo.....	- 85 -

6.1.3.	Příjmy z řeky Loučné	- 86 -
6.1.4.	Pronájmy obecních prostor.....	- 87 -
6.1.5.	Zisk z nájmu od třídníka.....	- 87 -
6.1.6.	Příjem z trhů, jarmarků, cel a váhy	- 88 -
6.1.7.	Zisk ze soli	- 90 -
6.1.8.	Pronájem, prodej obecního majetku.....	- 90 -
6.1.9.	Příjem z vyšenkovaného vína.....	- 91 -
6.1.10.	Peněžní dary a odúmrtní peníze.....	- 91 -
6.1.11.	Příjem z pokut.....	- 91 -
6.1.12.	Celkové příjmy	- 92 -
6.2.	Vydání	- 93 -
6.2.1.	Roční úrok placený vrchnosti.....	- 93 -
6.2.2.	Výdaje za obnovu městské rady.....	- 93 -
6.2.3.	Výdaje na provoz konšelského sboru a ostatních úředníků	- 94 -
6.2.4.	Kancelářské potřeby	- 95 -
6.2.5.	Dary z městské kasy	- 96 -
6.2.6.	Náklady na duchovní správu	- 96 -
6.2.7.	Náklady na studni a kašnu.....	- 97 -
6.2.8.	Náklady na mosty a lávky	- 97 -
6.2.9.	Náklady na hodiny a zvony na radnici	- 98 -
6.2.10.	Náklady na školu	- 98 -
6.2.11.	Náklady na pastoušku a šatlavu.....	- 99 -
6.2.12.	Vydání za další pronajímané obecní prostory	- 99 -
6.2.13.	Náklady na stavební materiál	- 100 -
6.2.14.	Náklady na obecní pozemky.....	- 101 -
6.2.15.	Výdaje na městské festivity	- 101 -
6.2.16.	Investice do gruntovních peněz	- 102 -

6.2.17.	Celkové vydání	- 102 -
6.3.	Výsledky hospodaření	- 103 -
6.4.	Ukončení obecních počtů	- 104 -
7.	Závěr	- 106 -
8.	Bibliografické údaje.....	- 108 -
9.	Příloha	- 110 -
10.	Resumé.....	- 111 -

1. Úvod

Cílem práce je na základě literatury a pramenů, vylíčit historii městečka Dašice koncem 17. století a počátkem století osmnáctého. Hlavním cílem práce bylo zaměřit se na chod městské rady, hospodaření městečka a zpřístupnění některých z obecních počtů.

Z literatury jsem využívala knihu od Františka Karla Rosůlka: *Pardubicko, Holicko, Přeloučsko: dějinný a místopisný obraz I.a II.díl*¹. Autor se v prvním díle věnuje podrobně farnosti a z části dašickým důležitým stavbám, druhý díl je věnován škole. Díly byly vydávány během let 1903-1905. Dále jsem využívala knihu *Dašice, historie města* díl I.² od kolektivu PhDr. Víta Vokolka, Mgr. Ivany Švecové a Mgr. Jany Poddané. V této publikaci jsou Dašice nejvíce popsány, období novověku se věnovaly především paní Švecová a Poddaná. Vydána byla v roce 2001. Dále jsem využívala také obecnou literaturu od Zikmunda Wintera *Kulturní obraz českých měst, život veřejný v XV. a XVI. věku*³, *Společnost českých zemí v raném novověku: struktury, identity, konflikty*⁴ od Václava Bůžka a kolektivu, *Dějiny hmotné kultury II.*, kterou publikoval Josef Petráň⁵, kde jsem využívala kapitolu *Venkov a město*. Dále jsem používala knihu *Zrod velkoměsta*⁶ od kolektivu Pavly Horské, Eduarda Maura a Jiřího V. Musila, také jsem čerpala z knihy *Soudobé zisku nenesou, spory obyvatel městeček v pardubickém panství*⁷ od Terezy Síglové.

Dále jsem použila rukopisně zpracovanou obecní kroniku, nazvanou *Pamětní kniha města Dašic*⁸. Dílo má dvě části, které jsou rukopisné. Pro mé téma byla přínosná pouze první část, v které se autor zabývá Dašicemi do 19. století. Kniha má formát A3 a má pevné červené desky. Její obsah je rozdělen do oddělení, zabývajícím se časovým obdobím od počátku do 19.století. Kronika je umístěna ve Státním okresním archivu v Pardubicích v městském fondu Dašice.

¹ ROSŮLEK, František Karel. *Pardubicko, Holicko, Přeloučsko: dějinný a místopisný obraz*. Pardubice: vydáno péčí Agitačního výboru, 1909, 588 s.

² VOKOLEK, V., ŠVECOVÁ I., PODDANÁ J.: *Dašice: historie města*. Dašice: Městský úřad, 2001-2002.

³ WINTER, Z.: *Kulturní obraz českých měst, život veřejný v XV. a XVI. věku*, díl 1.a 2. Praha, Matice česká, 1892.,

⁴ BŮŽEK, V.: *Společnost českých zemí v raném novověku: struktury, identity, konflikty*. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2010. ISBN 978-80-7422-062-3.

⁵ PETRÁŇ, J. (red.): *Dějiny hmotné kultury II./2*, Praha, 2009, ISBN 978-80-7184-086-2.

⁶ HORSKÁ, Pavla, Eduard MAUR a Jiří V MUSIL. *Zrod velkoměsta: urbanizace českých zemí a Evropa*. Vyd. 1. Praha: Paseka, 2002, 352 s., [16] s. obr. příl. ISBN 80-7185-409-3.

⁷ SIGLOVÁ, T.: *Soudobé zisku nenesou, spory obyvatel městeček pardubického panství v 16. a 17. století*, Matice moravská, Brno 2011, ISBN 978-80-86488-80-6.

⁸ *Pamětní kniha města Dašic*, SOkA Pardubice, fond Archiv města Dašice, číslo knihy A01.

Používala jsem také tištěné prameny. Pro toto období je důležitým pramenem *Soupis poddaných podle víry z r. 1651*⁹. Edici pro Chrudimský kraj zpracovala Matušíková Lenka a Pazderová Alena. Dále jsou informace o městečku v *Berní Rulě*. Edice berní ruly pro Pardubice není bohužel vydaná, proto jsem používala přehled, který je vydaný v knize *Dašice, historie města I.*

Nejvíce pramenů jsem využívala ze Státního okresního archivu v Pardubicích, kde jsem báda v inventáři města Dašic v úřednických knihách vznikajících z činnosti městské správy. Nejprve jsem báda v *Radním manuálu*¹⁰. Radní manuál je z části pamětní knihou, která byla vedena městskou radou a zápisy do ní byly psány s vědomím, že je rada nebo její nástupci budou v budoucnu potřebovat. Primárně měly zachycovat jen jednání městské rady. Smyslem bylo vydat následně svědectví o učiněných právních pořízeních. Do radních manuálů bylo postupně vkládáno mnoho dalších pamětních vpisů a oba typy pramenů spolu až splývají. Proto jsou tyto prameny tak málo zpravované a badatelsky používané. Dašický radní manuál patří do těch méně přehledných. Už z prolistování je zřejmé, že po nařízení psaní radních manuálů vrchností nebylo zřejmé, jak tyto úřední knihy vést a co přesně mají obsahovat. Manuál je psaný od roku 1651 jeho obsah se dá rozdělit do několika částí. První část obsahuje spisy a opisy korespondencí od roku 1650. Většinou se jedná o majetkové a pozemkové spory, které se v okolí městečka staly (některé opisy nesouvisí s Dašicemi). Další část je zaměřena na formuláře, vzory a jak tyto formuláře sepisovat. Třetí část jsou opisy korespondence od roku 1676, především hejtmanovi a úředníkům panství. Za touto částí navazuje několik stran, které by se daly nazvat „radním manuálem“. Jedná se ale spíše o zápisy pamětního charakteru vedené chronologicky z let 1675 až 1688. Zápisy jsou rozděleny podle let, kdy léta 1675 až 1679 jsou vedeny podrobněji. Ostatní roky jsou strohé, nebo zápis je velmi minimální. Zápisy jsou nadepsané „*Za ouřadu...*“, nebo „*Za purkmistra...*“. Ve své práci po dohodě s vedoucím práce tento pramen využívám jen výjimečně a více jsem se zaměřila na *Obecní počty*¹¹ (viz. strana 17). Ostatní prameny a použitá literatura jsou uvedeny na konci práce v seznamu literatury.

⁹ *Soupis poddaných podle víry z roku 1651: Chrudimsko*. Vyd. 1. V Praze: Státní ústřední archiv, 2001, 1156 s. ISBN 80-85475-74-x.

¹⁰ *Protokol manuál z r. 1651*, SOkA Pardubice, fond AM Dašice, kniha č. 127.

¹¹ *Počty obecní 1692*, SOkA Pardubice, fond Archiv města Dašice, kniha č.17,D6.; *Počty obecní 1693*, SOkA Pardubice, fond Archiv města Dašice, kniha č.17,D7.; *Počty obecní 1694*, SOkA Pardubice, fond Archiv města *Počty obecní 1719*, SOkA Pardubice, fond Archiv města Dašice, Dašice, kniha č.17,D20.; *Počty obecní 1720*, SOkA Pardubice, fond Archiv města Dašice, kniha č.17,D21.

2. Městečko Dašice do druhé poloviny 17. století

Dašice bylo poddanským městečkem. Nemívalo žádné takové městské náležitosti, jako byly hradby, které by vyjadřovaly vojensko-strategickou funkci.¹² Mělo však výsadní právo pořádat místní trhy a později i jarmark.¹³

Na východ od Pardubic, v místech brodu před řeku Loučnou, vznikla vesnice Dachových nebo Dašových lidí.¹⁴ Písemné zprávy se dochovaly sice až z počátku 14. století, ale archeologické nálezy dokládají v místech dnešních Dašic mnohem starší osídlení.¹⁵ Kolem roku 1318 patřily Dašice Blažejovi z Dašic.¹⁶

V polovině 14. století je doložena existence tvrze, která byla kolem dokola chráněna vodou, a z roku 1349 pochází zmínka o tamním kostele. V těsné blízkosti Dašic jsou též doložené malé obce, jako třeba ves Babín, která se stala v 15. století předměstím Dašic a obec Hedčany. Ty vznikly v 11. století, když je založil kníže Břetislav I. jako osadu po dobytí polského hradu Gdeč.¹⁷ O dalším majiteli, který se jmenoval Bohuš z Dašic, víme se zmínek o sporu s Chrudimskými, který začal už jeho předchůdce Blažej. V roce 1398 prodával svůj značně zadlužený majetek Budiš z Dašic svému největšímu věřiteli Mikuláši z Orle a Barchova. Po Mikulášově smrti hospodařila s majetkem jeho vdova a pak jeho syn Mikuláš. S Mikulášovým jménem se setkáváme ve stížném listu českých pánů z roku 1415.¹⁸ Do konce 15. století se již majitelé Dašic dají těžko určit a zařadit do časové posloupnosti, ale v pramenech se objevují jména jako Aleš z Orle, Kalhota z Dašic a Barchova a i Trystram z Barchova. Dále se již prameny dochovaly a je známé, že po Trystramovi se majitelem Dašic stal jeho vnuk narozený někdy na konci husitských válek Čeněk z Barchova a Dašic. Mezi tím se v okolí Pardubic od poloviny 15. století začínalo vytvářet nové panství pánů z Pernštejna.¹⁹

¹² PETRÁŇ, J. (red.): *Dějiny hmotné kultury II./2*, Praha, 2009, ISBN 978-80-7184-086-2, st. 481.

¹³ *Počty obecní 1692*, SOKA Pardubice, fond Archiv města Dašice, kniha č. 17, D7/34 (dále jen *Počty obecní 92/číslo záznamu*)

¹⁴ Dašice: ves lidí Dašových, odvozeno od slova Daš, nebo Dachových lidí, odvozeno od slova Dachov, doložena roku 1361: PROFOUS, A.: *Místní jména v Čechách I.*, Praha 1954, st. 366.

¹⁵ VOKOLEK, V., ŠVECOVÁ I., PODDANÁ J.: *Dašice: historie města*. Dašice: Městský úřad, 2001-2002, 1 sv. st. 6.

¹⁶ ROSŮLEK, F.: *Pardubicko, Přeloučsko, Holicko :dějinný a místopisný obraz*. I. díl. Pardubice. 1903-1927. st. 143.

¹⁷ VOKOLEK, V., ŠVECOVÁ I., PODDANÁ J.: *Dašice: historie města*. Dašice: Městský úřad, 2001-2002, 1 sv. st. 7.

¹⁸ ROSŮLEK, F.: *Pardubicko, Přeloučsko, Holicko: dějinný a místopisný obraz*. I. díl. Pardubice. 1903-1927. st. 144.

¹⁹ VOKOLEK, V., ŠVECOVÁ I., PODDANÁ J.: *Dašice: historie města*. Dašice: Městský úřad, 2001-2002, 1 sv. st. 7.

„U zrodu pernštejnského pardubického panství stála výplata kuněticko-horského panství Viléma z Pernštejna v roce 1490.“²⁰ Moravský šlechtic Vilém z Pernštejna se usadil v Pardubicích a budoval a zvětšoval své panství. Prvním majetkem Pernštejnů se stala městečka Bohdaneč a Sezemice, později přikupoval okolní vesnice a městečka. V blízkosti Dašic koupil v roce 1495 les Království s vesnicí Bělčí, Černou za Bory, Nemošice a Dražkovice.²¹ Roku 1507 koupil Vilém z Pernštejna Dašice, současně se sousedními Holicemi, vsí Koštěnicemi, Moravany, Platěnicemi, Ostřetínem, Velinami a Hedčany. V Dašicích se jednalo o tvrz, dvůr poplužní s poplužím, městečko, domy, krčmy, dvory a platy ve vsích Práchovicích, Rovni, Komárově, Ředicích, Holicích a Dvakačovicích. Jednalo se o dašický majetek v hodnotě 8 000 kop grošů českých.²² Nejstarší pardubický *urbár*²³ uvádí, že v Dašicích v této době bylo 68 hospodářů. Dašičtí byly řemeslníci, živnost doplňovaly zemědělstvím.²⁴ Odhadem žilo v Dašicích v této době okolo 400 až 450 obyvatel. Městečko obtékala řeka a v její blízkosti se rozlévaly dva velké rybníky. Nový majitel Vilém z Pernštejna záhy obdarovával městečko novými výsadami. Roku 1516 jim byla zrušena povinnost rozvážet zdarma ryby a dřevo k rybníkům a roku 1557 byla Dašickým odpuštěna odúmrt'. Za tyto služby byly stanoveny pevné platy.²⁵

Vláda Pernštejnů v Dašicích skončila v roce 1560, kdy zadlužený Jaroslav z Pernštejna celé své panství prodal císaři Maxmiliánovi II. Dašice i s celým panstvím se staly majetkem České komory. Jedním z prvních projevů nové správy bylo, že k dašickému pivovaru, který patřil k panství, bylo přiděleno osm krčem, ty musely odebírat jeho pivo. V této době také pravděpodobně došlo k zřízení správcovství v Dašicích. To mělo usnadnit správu ve východní části panství. Správcovství měl na starosti panský správce, kontrolor a písař. Spravovali pole a lesy dašického statku a také majetek záduší. K tomuto hospodářskému obvodu patřilo 36 vesnic, mlýn a pivovar.²⁶ V roce 1617 městečkem projížděl císař Matyáš. Byl požádán o potvrzení odúmrtí, a aby povolil městečku dva

²⁰ VOREL, P.: *Páni z Pernštejna: vzestup a pád rodu zubří hlavy v dějinách Čech a Moravy*, Praha, 2012, 978-80-87067-21-5, st. 14.

²¹ *Pamětní kniha města Dašic*, SOkA Pardubice, fond Archiv města Dašice, číslo kniky A01, st. 21. (dále jen *Pamětní kniha města Dašic*, st.)

²² VOKOLEK, V., ŠVECOVÁ I., PODDANÁ J.: *Dašice: historie města*. Dašice: Městský úřad, 2001-2002, 1 sv. st. 8.

²³ *Urbár: soupis povinností poddaných vůdči jejich vrchnosti*. (VOREL, Petr: *Nejstarší urbár pardubického panství a jeho vypovídací hodnota o vývoji města Pardubic v letech 1506-1516*, Pardubice, Krajské muzeum východních Čech, 1990.)

²⁴ VOREL, Petr: *Nejstarší urbár pardubického panství a jeho vypovídací hodnota o vývoji města Pardubic v letech 1506-1516*, Pardubice, Krajské muzeum východních Čech, 1990.

²⁵ VOKOLEK, V., ŠVECOVÁ I., PODDANÁ J.: *Dašice: historie města*. Dašice: Městský úřad, 2001-2002, 1 sv. st. 8.

²⁶ VOKOLEK, V., ŠVECOVÁ I., PODDANÁ J.: *Dašice: historie města*. Dašice: Městský úřad, 2001-2002, 1 sv. st. 14.

jarmarky. Potvrzení privilegii sice císař slíbil, ale bohužel kvůli jeho smrti, stavovskému povstání a dalším neočekávaným událostem nebyla jednání dokončena.²⁷

V období třicetileté války bylo pro Dašice kruté, stejně jako pro jiná městečka a vesnice v Chrudimském kraji. Panoval v nich hospodářský rozvrat. Velmi častým problémem pro městečko byly požáry, které měly vliv na hospodaření a správu.²⁸ „*Kromě toho na polích se málo urodilo a mor dobytka nastal.*“²⁹ Obec se snažila znovu obnovit jednání o získání privilegii. To se dašickým podařilo až v roce 1628.³⁰ Jednání o privilegia bylo dlouhé a náročné, obnášelo mnoho přímluv a občas i úplatků.³¹ V roce 1631 byla konečně stará privilegia obce potvrzena.³² Ve čtyřicátých letech, během války, bylo městečko ve velké krizi.³³ Roku 1640 městečko z části vyhořelo. Při tomto požáru shořely nejstarší dašické městské knihy. Ty se zachovaly v opise z poloviny 17. století, které pořídil tehdejší písař Martin Skalický. V radním protokolu je zaznamenáno, že „*tehdy město přišlo o míry své, ano mnozí, poněvadž jejich usedlosti byly spálené, raději z nich utíkali, jen aby je znovu stavěti nemuseli.*“³⁴

V roce 1646 ležel u města vojenský pluk hraběte Baluse „*Z pivovaru vybrali pivo a to jak bílé, tak hořké. Obec se zavázala a dohodla s tehdejším správcem pivovaru Albrechtem Frodlem, že za to nasype do pivovaru z městského 17 a půl kor. 2vt. 2čtv. pšenice*“³⁵ Město se snažilo o to, aby pšenice byla dosypávána postupně, protože obec trpěla průchody a zásobováním vojáků. Poslala posly s prosbou od primátora a některé členy z městské rady k panu hejtmanovi do Pardubic. Někteří poslové uváděli i to, že Dašice byly vypáleny roku 1646 pluky Württemberskými. Tito poslové byli uvězněni. V Pardubicích na hejtmanství bylo dohodnuto, že zbytek obilí, které se má nasypat do pivovaru, bude vyplaceno penězi. Ještě roku 1651 bylo město upomínáno, aby zaplatilo.³⁶ Ve stejném roce bylo město napomínáno, aby z dašického císařského pivovaru byly odvezeny 4 sudy piva pro vojáky, které v okolí

²⁷ ŽANDOVÁ, E.:*Dašické ozvěny*, zpravodaj MNV Dašice z let 1970-1989, ročník VI, srpen1973, st 6.

²⁸ ŽANDOVÁ, E.:*Dašické ozvěny*, zpravodaj MNV Dašice z let 1970-1989, ročník VI, únor 1973, st 7.

²⁹ *Pamětní kniha města Dašic*, st 25.

³⁰ ŽANDOVÁ, E.:*Dašické ozvěny*, zpravodaj MNV Dašice z let 1970-1989, ročník VI, srpen1973. st 7.

³¹ ŽANDOVÁ, E.:*Dašické ozvěny*, zpravodaj MNV Dašice z let 1970-1989, ročník VI, srpen1973. st 8.

³² *Pamětní kniha města Dašic*, st 25.

³³ *Pamětní kniha města Dašic*, st 26.

³⁴ *Protokol radní z r. 1651*, SOKA Pardubice, fond AM Dašice, kniha 127.

³⁵ *Pamětní kniha města Dašic*, st. 27.

³⁶ *Pamětní kniha města Dašic*, st. 27.

města procházeli. Dašičtí obyvatelé museli pivo odvést do Turova.³⁷ Během válek se v Dašicích nekonaly koňské trhy, obnoveny byly roku 1650.³⁸

Obyvatelé městečka nebyli ve víře během válek jednotní a všichni se nepřikláněli ke katolické víře. Někteří uctívali památku Jana Huse a Jeronýma Pražského, zpívali protestantské písničky a nedrželi katolické svátky. Proto v roce 1651 hejtman nařídil, že kdyby někdo zjistil, že jeho soused, nebo spoluobyvatel neuctíval všeobecnou víru katolickou, tak hned ho měl přivést na zámek do Pardubic. A kdyby se někomu dokázalo, že takového souseda přehlídl, měl zaplatit pokutu 50 kop. O místech, kde se protestanti scházeli, se mluvilo jako o místech, „*kde ještě tou d'ábelskou kacířskou navyklostí zapáchá*“.³⁹

³⁷ *Pamětní kniha města Dašic*, st. 26.

³⁸ VOKOLEK, V., ŠVECOVÁ I., PODDANÁ J.: *Dašice: historie města*. Dašice: Městský úřad, 2001-2002, 1 sv. st.28.

³⁹ VOKOLEK, V., ŠVECOVÁ I., PODDANÁ J.: *Dašice: historie města*. Dašice: Městský úřad, 2001-2002, 1 sv. st.41.

3. Městečko v druhé polovině 17.století a počátkem 18. století

Koncem války bylo v Dašicích z 68 gruntů 25 spálených a vylidněných. Podle soupisu poddaných podle víry z roku 1651 žilo v Dašicích 344 osob, bez malých dětí.⁴⁰ Lze zjistit, že na jeden grunt spadalo 14 dospělých obyvatel, a to do počtu nejsou zahrnuty malé děti.⁴¹ Následky války cítilo městečko ještě dlouho, i když v zájmu vrchnosti a panovníka bylo ekonomický problém na svých panstvích rychle vyřešit. Skoro třicet let po válce, roku 1676 byla městská rada upomínána o zaplacení daní. Na což odpověděla, že už několikrát hrozila mnohým měšťanům vězením, ani to nepomohlo, aby daně zaplatili, poněvadž díky častým požárům přišli o majetek a neměli ani na jídlo.⁴²

4. února 1679 vypukl požár, oheň z císařského mlýna spálil radnici a mnoho okolních domů.⁴³ Roku 1687 ležela u Dašic 19 týdnů kompanie pluku Staremberského. „*Celkový náklad na pluk obnášel 112kop 43gr. Z toho 50 kop 43gr financovala obec, ale 62 kop chtěla mít hrazeno. Ten samý rok žádal hejtman, aby se vypravilo určitý počet silných lidí lovit daňky, ale konšelé protestovali, že jako lidé měšťtí tím zavázáni nejsou a nikdy daňky nelovili.*“⁴⁴ Roku 1704 se obyvatelé ohradili proti výměře daní 15 grošů z vyčepovaného sudu piva, poněvadž to byla daň ze svobodného výčepu a ten jim v době českého povstání byl odejmut. Protestu vyhověla Česká královská komora.⁴⁵

Mzdové a cenové údaje z přelomu 17. a 18. století prozrazují, jaké výdělky mohli dosáhnout tehdejší řemeslníci. Například tesař si denně vydělal 14 krejcarů, mistr zedník 22 krejcarů, nádeník 8 krejcarů, hrnčič za jeden zelený kachel 6 krejcarů a za předělání kachel 35krejcarů, kominíci za vymetení jednoho komína 9kr. Přitom slepice byla ceněná na 5 krejcarů, husa na 16 krejcarů. Tolik také stála kopa vajec, kráva 6-10zl. a střevice 48 krejcarů (na konci 17. století 1zlatý=60krejcarů).⁴⁶

⁴⁰ PAZDEROVÁ, A.: *Soupis poddaných podle víry z r. 1651*, díl 1-2 (Chrudimský kraj) Praha. 2003.

⁴¹ VOKOLEK, V., ŠVECOVÁ I., PODDANÁ J.: *Dašice: historie města*. Dašice: Městský úřad, 2001-2002, 1 sv. st.28.

⁴² *Pamětní kniha města Dašic*, st. 28.

⁴³ *Pamětní kniha města Dašic*, st. 29

⁴⁴ *Pamětní kniha města Dašic*, st. 29

⁴⁵ *Pamětní kniha města Dašic*, st. 29

⁴⁶ VOKOLEK, V., ŠVECOVÁ I., PODDANÁ J.: *Dašice: historie města*. Dašice: Městský úřad, 2001-2002, 1 sv. st.29.

3.1. Obyvatelstvo

Pro období 17. století jsou velmi zajímavé dva prameny. První je *Soupis poddaných podle víry*.⁴⁷ Tento pramen nemusí sloužit jen k zaevidování součtu obyvatel podle víry, průměrném věku obyvatel, ale také rozděluje městečko podle gruntů (chalup). U každého domu je uvedené jméno hospodáře, jména příslušníků a jejich řemesla. V roce 1651 žili ve městečku čtyři tkalci (jedna tkalcová), pět řezníků, zámečník, *šmejdir*⁴⁸, soustružník, pět krejčích, tři pekaři, dva kováři, čtyři ševci, barvíř, tři *krupaři*⁴⁹ a další.

Druhým důležitým pramenem je katastr poddanské půdy nazvaný *Berní Rula*⁵⁰, byla zavedena kvůli pořádku při placení berně u poddaných po třicetileté válce. Rozdělovala dašické obyvatele na sedláky, chalupníky a zahradníky. Každá skupina měla svá práva a povinnosti. *Sedláci byli hospodáři, kteří vlastnili koňský potah a obhospodařovali alespoň půl lánu polí (asi 8ha). Chalupník vlastnil chalupu a obdělával maximálně 20 korců⁵¹ polí (do 6ti ha). Zahradníci byli poddaní zemědělci, měli velmi malé pozemky do 7 strychů (necelé 2 ha). Často se živili ještě jiným řemeslem, nebo pracovali u někoho jiného.*⁵² V Dašicích žilo 29 sedláků, 19 chalupníků a 32 zahradníků z 89 usedlých. Nejbohatší sedlák byl Rudolf Košťál, (řezník) vlastnil 46 strychů půdy a 6 potahů. Tato rodina také byla důležitá pro správu městečka. Rudolf Košťál byl několikrát zvolen purkmistrem města. Tuto funkci také zastával i jeho stejnojmenný syn. Pokud chalupníci vlastnili potah, bylo to v rozmezí jednoho až pěti, polovina z nich však nevlastnila žádný. Nejbohatší byl Václav Pokorný se sedmnácti strychy a 4 potahy. Zahradníci nevlastnili potahy, ani velké pozemky kolem svých usedlostí. Řemesla jsou u všech skupin procentuálně podobná, nelze tvrdit, že sedláci byly pouze řezníci, či zahradníci či pouze kováři.⁵³

Dašické obyvatelstvo bylo pouze české. Kronika uvádí, že Němec byl v Dašicích velkou výjimkou.⁵⁴ Na počátku 17. století bylo obyvatelstvo většinou evangelické, katolíci byli v nepatrné menšině. Po bitvě na bílé hoře se situace změnila, obyvatelé přešli na katolickou víru. Podle zápisů z gruntů je jasné, že ne všichni obyvatelé městečka dobrovolně

⁴⁷ PAZDEROVÁ, Alena: *Soupis poddaných podle víry z r. 1651*, díl 1-2 (Chrudimský kraj) Praha. 2003.

⁴⁸ šmejdir: obchodních s drobným zbožím (knoflíky,..)

⁴⁹ krupař: prodejce mouky

⁵⁰ VOKOLEK, V., ŠVECOVÁ I., PODDANÁ J.: *Dašice: historie města*. Dašice: Městský úřad, 2001-2002.st. 25.

⁵¹ Korec: korec= 03ha.Jinak strych. Stará jednotka plochy, CHVOJKA M.,SKALKA J.: *Malý slovník jednotek měření*,Mladá fronta, Praha, 1982,st.135.

⁵²VOKOLEK, V., ŠVECOVÁ I., PODDANÁ J.: *Dašice: historie města*. Dašice: Městský úřad, 2001-2002, 1 sv. st.15.

⁵³VOKOLEK, V., ŠVECOVÁ I., PODDANÁ J.: *Dašice: historie města*. Dašice: Městský úřad, 2001-2002, 1 sv. st.27.

⁵⁴ *Pamětní kniha města Dašic*, s.121.

konvertovali po třicetileté válce ke katolické víře. Řada z nich opustila své domy a odešla do ciziny.⁵⁵

V druhé polovině 17. století se v Dašicích začali objevovat Židé.⁵⁶ První zmínka, že se ve městečku usadili roku 1626. „*Kde při prodeji chalupy Mat. Friedricha na Tobiáše Perolda stojí připsáno - jest z ní židovna postavena.*“⁵⁷ V polovině 17. století žila v Dašicích pouze jedna rodina židovského náboženství, která měla pronajatý jeden dům se třemi světničkami, v které bydlel žid se synem a zetěm. Během let bylo povoleno od české komory, aby v Dašicích mohli bydlet židovské rodiny tři. Mimo ně tam jiná žádná rodina bydlet nemohla. Židé však nedbali zákazu a v jednom domku žilo sedm rodin, tedy 46 židů.⁵⁸

⁵⁵ Pamětní kniha města Dašic, s.121.

⁵⁶ ⁵⁶VOKOLEK, V., ŠVECOVÁ I., PODDANÁ J.: *Dašice: historie města*. Dašice: Městský úřad, 2001-2002, 1 sv. st.16.

⁵⁷ Pamětní kniha města Dašic, st.122.

⁵⁸ Pamětní kniha města Dašic, st.123.

4. Obraz ze života městečka

Před vstupem do městečka vedla cesta, kterou střežila dřevěná městská brána.⁵⁹ Protože do centra se mohlo dostat mnoho nežádoucích osob, jako byli vojáci, nositelé různých nemocí, na noc se městské brány za účelem kontroly zavíraly.⁶⁰ Po průchodu bránou se chudák, měšťan, vesničan, řemeslník nebo vrchnost dostala přes ulice na náměstí. Na náměstí se konaly nejen trhy, jarmarky, důležité akce politického, kulturního rázu, ale také se vykonávalo městské právo.⁶¹ Na náměstí se nacházela kašna. Kašna byla společně se studnou důležitým zdrojem pitné vody a plnila komunikační funkci.⁶² Okolo náměstí byly postaveny městské domy, krámy a nejdůležitější stavba dašického městečka - radnice.

4.1. Radnice

Kolem 17. století šlo ve městech a městečkách o nejprestižnější budovu, která měla politický, společenský, reprezentativní význam, kde zpravidla sídlila městská rada.⁶³ Ale nesloužila jenom jí. Její prostory sloužily dalším orgánům městské správy, soudnictví a řešení hospodářských, kulturních, politických či ekonomických otázek. V budově se konaly volby a byly zde uchovány důležité písemnosti, jako byly městská privilegia, rukopisy a dopisy.⁶⁴

Radnice tehdy stála na severní straně náměstí. V městské knize je první zmínka o staré radnici z roku 1564. Tato radnice byla prodaná a přestavěna na normální obytný dům. Další postavené radnice též vyhořely (v letech 1642 a 1679).⁶⁵

Nová radnice byla dostavěna v roce 1682. Postavena byla pouze ze dřeva, byla v centru náměstí. Budova měla mohutnou střechu dělenou žlabem pro odtok vody. Radnice byla velká, z přední a zadní části bylo podloubí. Nad střechou byla věž, na které byly hodiny s cimbálem a dvěma zvony.⁶⁶ Na jeden ze zvonků se zvonil umíráček a na druhý určité dny v měsíci, jako

⁵⁹BŮŽEK, V.: *Společnost českých zemí v raném novověku: struktury, identity, konflikty*. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2010. ISBN 978-80-7422-062-3, st 359.

⁶⁰BŮŽEK, V.: *Společnost českých zemí v raném novověku: struktury, identity, konflikty*. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2010. ISBN 978-80-7422-062-3, st 360.

⁶¹BŮŽEK, V.: *Společnost českých zemí v raném novověku: struktury, identity, konflikty*. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2010. ISBN 978-80-7422-062-3, st 361.

⁶²BŮŽEK, V.: *Společnost českých zemí v raném novověku: struktury, identity, konflikty*. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2010. ISBN 978-80-7422-062-3, st 360.

⁶³BŮŽEK, V.: *Společnost českých zemí v raném novověku: struktury, identity, konflikty*. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2010. ISBN 978-80-7422-062-3, st 361.

⁶⁴BŮŽEK, V.: *Společnost českých zemí v raném novověku: struktury, identity, konflikty*. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2010. ISBN 978-80-7422-062-3, st 362.

⁶⁵ROSŮLEK, F.: *Pardubicko, Přeloučsko, Holicko: dějinný a místopisný obraz*. I. díl. Pardubice. 1903-1927. st 145.

⁶⁶ROSŮLEK, F.: *Pardubicko, Přeloučsko, Holicko: dějinný a místopisný obraz*. I. díl. Pardubice. 1903-1927. st 146.

upomínka na zaplacení kontribucí, noční čas, nebo vypuknutí požáru. V prvním poschodí byla velká šenkovna, několik komor a maštal.⁶⁷ Touto stavbou se město hodně zadlužilo. Muselo si roku 1684 vzít bezúroční půjčku ve výši 150 zlatých rýnských. Peníze jim půjčil častolovický pán Jan Javůrek a město pak po 25 zlatých ročně splácelo.⁶⁸

4.2. Dům kázně (šatlava)

Vedle radního domu byl dům kázně, kde se vykonávala výkonná moc městského úřadu. Často v něm seděli obyvatelé, kteří se provinili obecnímu pořádku, rychtáři, konšelům či řemeslníci a živnostníci, kteří prodávali špatné zboží.⁶⁹

4.3. Kostel

Dalším důležitým veřejným a víceúčelovým místem v městečku byl farní kostel. Odehrávaly se v něm zádušní mše, či pobožnosti. Konaly se tam i přechodové rituály jako křty, svaté přijímání, svatby a pohřby. Občas byl měšťany také využíván i ke světským potřebám, jako například pro setkání a projednávání městských záležitostí mezi konšely a obyvateli.⁷⁰ Kolem kostela v Dašicích býval hřbitov a v něm na severovýchodě kostnice.⁷¹

První dochovaná zmínka o kostele je ze 14. století. Kostel náležel v polovině 14. století k chrudimskému děkanství a litomyšlskému biskupství.⁷² V 16. století již zchátralý byl zbořen a postaven jiný. Nový kostel byl dostaven 1548, i ten nevydržel dlouho, na konci 17. století byl opět zbořen a nahrazen novým. Barokní kostel Narození Panny Marie pochází z let 1677-1707. Vysvědčen byl o dva roky později tehdejším královéhradeckým biskupem Tobiášem Beckrem.⁷³ Tento kostel stojí v Dašicích dodnes.

Kostel byl hlavním místem setkávání některých korporací, jako byla náboženská bratrstva.⁷⁴ Při dašickém kostele byla svého času zřízena tři bratrstva: Bratrstvo zvěstování Panny Marie, Nejsvětějšího světce Páně a Bratrstvo k uctění Narození Bl. Panny Marie.

⁶⁷ Pamětní kniha města Dašic, st. 87.

⁶⁸ Pamětní kniha města Dašic, st. 88.

⁶⁹ Pamětní kniha města Dašic, st. 89.

⁷⁰ BŮŽEK, V.: *Společnost českých zemí v raném novověku: struktury, identity, konflikty*. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2010. ISBN 978-80-7422-062-3, st. 362.

⁷¹ ROSŮLEK, F.: *Pardubicko, Přeloučsko, Holicko: dějinný a místopisný obraz*. I. díl. Pardubice. 1903-1927. st. 145.

⁷² VOKOLEK, V., ŠVECOVÁ I., PODDANÁ J.: *Dašice: historie města*. Dašice: Městský úřad, 2001-2002, 1 sv. st. 41.

⁷³ Pamětní kniha města Dašic, st. 99.

⁷⁴ BŮŽEK, V.: *Společnost českých zemí v raném novověku: struktury, identity, konflikty*. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2010. ISBN 978-80-7422-062-3, st. 363.

Jednalo se o sdružení, které se skládalo z katolických kněží a převážně z laiků. Členové se scházeli pod vedením kněze v kostele u svého oltáře.⁷⁵ „*Svou náboženskou činnost zaměřovala bratrstva na nějaký katolický kult, jehož jméno mělo v názvu, přičemž podstatnou složkou této činnosti byla příprava členů na smrt a posmrtný život – řada z nich totiž byla nadána odpustky. Bratrstva byla většinou určena pro obojí pohlaví a členství bylo dobrovolné.*“⁷⁶ Od roku 1695 se stal kněžím František Antonín Erbert, vystřídal ho Karel František Štěpanovský v roce 1702.⁷⁷

4.4. Škola

První zmínky o škole jsou v Kropené knize, list 1., a to ve smlouvě mezi Václavem Pechtlem, správcem pivovaru a Stanislavem, řezníkem, kdy mu roku 1562 prodal domek. V zápisu je: „*Jakož jest on Václav Pechtl dal domek v nově postaviti u mostu proti faře a blíž školy, tu kde býval rybník...*“⁷⁸ Z tohoto zápisu lze usoudit, že škola v Dašicích bývala již v 16. století.⁷⁹ Dřevěná budova stála blízko fary, později se přesunula naproti ní, měla i zahradu. Roční příjem kantora v roce 1707 bylo 14 zlatých ročně a pronájem dvou korců pole. V této škole se vyučovalo až do roku 1792.⁸⁰

4.5. Obecní třídeň a pastouška

Obecní třídeň byl domek, kde obyvatelé městečka sušili a třídili konopí. Na vše dohlížel obecní třídník. V počtech obecních je uvedeno, že třídník obecní měl domek pouze pronajatý a platil z domku nájem. V letech 1692 až 1694 byl dašickým třídníkem Václav Sura, který platil půl ročně 3 kopy nájem. Roční částka byla 6 kop.⁸¹ V letech 1719 a 1720 roční nájem činil 8 kop.⁸²

V obecní pastoušce, kterou město pronajímalo, bydlel obecní pastýř, který vodil na pastvu dobytek z celého městečka. Stavba pastoušky byla dřevěná.⁸³

⁷⁵ *Pamětní kniha města Dašic*, st. 103.

⁷⁶ KUBEŠ, J.: *Dějiny každodennosti II*, 1. díl, Univerzita Pardubice, 2007-2012.st.203.

⁷⁷ *Pamětní kniha města Dašic*, st.104.

⁷⁸ VOKOLEK, V., ŠVECOVÁ I., PODDANÁ J.: *Dašice: historie města*. Dašice: Městský úřad, 2001-2002, 1 sv. st.40.

⁷⁹ *Pamětní kniha města Dašic*, st. 90.

⁸⁰ ROSŮLEK, F.: *Pardubicko, Přeloučsko, Holicko: dějinný a místopisný obraz*.II. díl. Pardubice.1903-1927.st 185.

⁸¹ *Počty obecní 1693*, SOkA Pardubice, fond Archiv města Dašice, kniha č. 17, D6 (dále jen *Počty obecní 93/číslo záznamu*)

⁸² *Počty obecní 1719*, SOkA Pardubice, fond Archiv města Dašice, kniha č. 17, D20 (dále jen *Počty obecní 19/číslo záznamu*)

⁸³ *Pamětní kniha města Dašic*, st. 100.

4.6. Olejna

Městečko též mělo olejnu. Stavení stálo samo jihozápadně od města. Původní účel není spolehlivě znám, ale je možné, že to byla bývalá myslivna, když ještě byly Dašice obklopené lesem. Olejna se ze stavení stala roku 1701. Byla rozdělena na přední světnici a v ní byla vinopalná síň a komoru v poschodí byla kancelář a naproti ní špejchar. Olejna s příslušenstvím a potřebnými nástroji, chlěvy, maštal se nacházeli ve stodole.⁸⁴ V počtech obecních z let 1719 a 1720 nejsou o olejně žádné doklady o příjmech či vydání, poněvadž patřila pod správu vrchnosti.

4.7. Mlýn

Dašický mlýn stával u řeky Loučná. Poprvé je připomínán roku 1395, kdy ho koupil pan Boček z Kunštátu od pana Budiše Dašického.⁸⁵ Stál na východní straně města u holické silnice. Po levé straně byl náhon. Byl postavený ze dřeva, řídil ho panský mlynář. Účetnictví a správu obstarával správce. Tento mlýn stál na místě do roku 1679, kdy poprvé vyhořel. Znovu byl postaven na stejném místě, opět z větší části dřevěný. Toto se dochovalo v zápisu od tehdejšího mlynáře pana Jana Staichmana z 23. ledna 1804. Za mlýnem byla v druhé polovině 17. století velká zahrada.⁸⁶

Mlýn byl panský, původně si velkostatek mlýn sám spravoval. To trvalo až do poloviny 17. století. Od druhé poloviny 17. století byl mlýn pronajímán.⁸⁷ První pronájemník byl Gabriel Podhorský. Mlýn měl pronajatý od roku 1688 do 1748. Nájemník mlýna platil ročně 30kop a k tomu 12 prasátek. Ve mlýně se nemlelo jen dašické obilí, ale také z okolních 10 vesnic (z Ředic, Komárova, Chvojna, Chvojence, Koštěnic, Práchovic, Lánů u Dašic, Rokytna, Bohumilče a Dražkova).⁸⁸

⁸⁴Pamětní kniha města Dašic, st.109.

⁸⁵Pamětní kniha města Dašic, st.105.

⁸⁶ROSŮLEK, F.: *Pardubicko, Přeloučsko, Holicko:dějinný a místopisný obraz*. I.díl., Pardubice.1903-1927.st 148.

⁸⁷ROSŮLEK, F.: *Pardubicko, Přeloučsko, Holicko:dějinný a místopisný obraz*. I.díl., Pardubice.1903-1927.st 149.

⁸⁸SIGLOVÁ,T.: *Soudobé zisku nenesou, spory obyvatel městeček pardubického panství v 16. a 17. století*, Matice moravská, Brno 2011,ISBN 978-80-86488-80-6, st.80.

4.8. Domek snížený (rasovna)

První zápis o rasovně je zachovaný z roku 1613 ve smlouvě mezi purkmistrem a městskou radou a Janem synem Jana Půhonného z Pardubic.⁸⁹ Dům se nazýval domek snížený, rasovna nebo drnová chalupa. Katu Janu Pohodlnému a jeho nástupcům se říkalo soused zadní. Živnosti se říkalo živnost snížená.⁹⁰ Dalším nájemníkem byl Jiří Zelinger, zadní soused z Pardubic. Poničený dům opravil, ročně platil nájemné v hodnotě 7 kop míš.. Pro lepší obživu mu byly od obce dány dva korce pole, které ležely vedle domku.⁹¹

4.9. Pivovar

Pivovar patřil do vrchnostenských podniků.⁹² Datum postavení pivovaru není znám, první dochovaná zmínka pochází z roku 1507, kdy se dašický pivovar objevuje na smlouvě o prodeji dašického zboží od pana Čeňka z Barchova na pana Viléma z Pernštejna.

Bývala to malá nízká stavba, ale za Pernštýnů byl k ní přistaven špýchar. Jeho stavba byla dokončena roku 1566 na den svatého Václava.⁹³ Tento nápis se ještě počátkem 19. století nechal přečíst na pivovarském špýcharu: *Za správy urozeného a statečného rytíře pana Věnka Bukovského z Hustiřan a na Červených Polčinech, truksasa a toho času hejtmána na Pardubicích.*⁹⁴

V roce 1680 byl v pivovaru zaměstnán správce, sládek, podstarší a mládek. Správce bydlel v panském nájemním mlýnu. Jeho plat byl 140 zlatých, sládek dostával 23 zlatých a 20 krejcarů, podstarší a mladší dostávali po sedmi zlatých a bednář 23 zlatých a 20 krejcarů.⁹⁵ Nedaleko pivovaru byla chmelnice, kterou obhospodařoval chmelař s nádeníky, za práci jim

⁸⁹ „Jednalo se o žádost, aby bylo Janovi prodáno kus pole za sumu 30kop míšenských. A to trvale má na budoucí a věčné časy. Úrok pak z toho gruntu a místa on i budoucí potomci jeho, komuž by on koli buď z roku, nebo přátelství svého, anebo jinému prodal, platiti povinen bude každoročně 7 kop míš. A to trvale na budoucí věčné časy, pokudž by táž rasovna tu a na témž místě zůstávala...“ Pamětní kniha města Dašic, st. 109

⁹⁰ ROSŮLEK, F.: *Pardubicko, Přeloučsko, Holicko:dějinný a místopisný obraz*.I. díl. Pardubice.1903-1927.st 149.

⁹¹VOKOLEK, V., ŠVECOVÁ I., PODDANÁ J.: *Dašice: historie města*. Dašice: Městský úřad, 2001-2002, 1 sv. st.33.

⁹²VOKOLEK, V., ŠVECOVÁ I., PODDANÁ J.: *Dašice: historie města*. Dašice: Městský úřad, 2001-2002, 1 sv. st.41.

⁹³ ROSŮLEK, F.: *Pardubicko, Přeloučsko, Holicko:dějinný a místopisný obraz*.I. díl. Pardubice.1903-1927.st 148.

⁹⁴ROSŮLEK, F.: *Pardubicko, Přeloučsko, Holicko:dějinný a místopisný obraz*.I. díl. Pardubice.1903-1927.st 148.

⁹⁵VOKOLEK, V., ŠVECOVÁ I., PODDANÁ J.: *Dašice: historie města*. Dašice: Městský úřad, 2001-2002, 1 sv. st. 41.

byl vydáván plat 7 krejcarů na den.⁹⁶ Po roce 1680 zásoboval pivovar pivem nejen okolní vesnice a vesničky, ale také sezemické, holické i částečně pardubické hospody.⁹⁷

4.10. Vinopalna

Vinopalna byla ve městečku postavena před rokem 1651, dokládá o tom již *Soupis poddaných podle víry*. Byla stejně jako pivovar vrchnostenským majetkem.⁹⁸ V Růžové knize z roku 1706 je zápis o stavení za řekou jménem vinopalna.⁹⁹ Jejím stálými nájemníky byli židé. Z počátku byla pronajata osmi židům vinopalníkům. Mimo ně v ní bydlely ještě další dvě židovské rodiny, ty v ní provozovaly podvodné obchody. Vinopalna neměla velký přínos pro městečko, spíše mu škodila. Dříve obyvatelé dostávali z pivovaru mláto a „patoky“, od postavení vinopalny vše dostávali vinopalníci. K vinopalně také patřila koželuzna a pálenka. Pálenka sloužila k pálení kořalky pro domácí účely. Za použití pálenky sousedé platili určitý poplatek.¹⁰⁰

4.11. Městská samospráva

Každé město v raném novověku bylo samosprávnou jednotkou, v jejíchž čele stál sbor konšelů, který měl na starosti její správu, hospodářství a soudnictví.¹⁰¹

V čele městeček stály v období 17. století městské rady, které se většinou skládaly z dvanácti členů. Některá velká města měla měšťanů v radě více. Říkalo se jim podle dobových pramenů konšelé nebo radní.¹⁰² Městská rada Dašic nebyla výjimkou, měla dvanáct členů. Radní nebyli zaměstnanci města, službu městu vykonávali vedle své živnosti, která jim obstarávala hlavní příjem.¹⁰³ Na veškerých důležitých spisech a listinách se objevuje vždy stejná formulace „*My purkmistr, primas a konšelé komorního městečka Dašic*“.¹⁰⁴

⁹⁶ SIGLOVÁ, T.: *Soudobé zisku nenesou, spory obyvatel městeček pardubického panství v 16. a 17. století*, Matice moravská, Brno 2011, ISBN 978-80-86488-80-6, st. 81.

⁹⁷ SIGLOVÁ, T.: *Soudobé zisku nenesou, spory obyvatel městeček pardubického panství v 16. a 17. století*, Matice moravská, Brno 2011, ISBN 978-80-86488-80-6, st. 83.

⁹⁸ VOKOLEK, V., ŠVECOVÁ I., PODDANÁ J.: *Dašice: historie města*. Dašice: Městský úřad, 2001-2002, 1 sv. st. 25.

⁹⁹ *Pamětní kniha města Dašic*, st. 107.

¹⁰⁰ *Pamětní kniha města Dašic*, st. 108.

¹⁰¹ BŮŽEK, V.: *Společnost českých zemí v raném novověku: struktury, identity, konflikty*. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2010. ISBN 978-80-7422-062-3, st. 130.

¹⁰² BŮŽEK, V.: *Společnost českých zemí v raném novověku: struktury, identity, konflikty*. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2010. ISBN 978-80-7422-062-3, st. 130.

¹⁰³ BŮŽEK, V.: *Společnost českých zemí v raném novověku: struktury, identity, konflikty*. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2010. ISBN 978-80-7422-062-3, st. 131.

¹⁰⁴ *Pamětní kniha města Dašic*, st. 112.

Na řízení městské správy ve městečku se kromě purkmistra se sborem konšelů, písařem a obecním služebnictvem podílel i rychtář. Rychtář byl nejstarší institucí. Původně zastupoval zájmy městského vlastníka.¹⁰⁵ Zastával také i soudcovskou moc, i když neměla až tak velkou váhu. Tu od roku 1560 zastupoval hejtman pardubického panství.¹⁰⁶ Kromě jmenovaných, byli radou schvalováni obecní starší. Jejich počet se pohyboval od dvou do dvanácti, ve velkých městech se jejich počet pohyboval až v několika desítkách. V Dašicích byli voleni mezi lety 1690 až 1720 tři starší obecní. Městští radní písaři oproti radě nebyli ročně měněni. „*Písař byl nejen loajální osoba k radě, ale také musel ovládat schopnosti jako čtení, psaní v různých jazycích a mít dobré vzdělání. Písař se proto často zastával reprezentativní osobou města.*“¹⁰⁷ Vrchnost potvrzovala také kostelníky a zvoníky.¹⁰⁸

K celému správnímu sboru ještě patřil servus. Ten dohlížel na pořádek ve městečku. Dalšími důležitými pomocníky byli dva hlásní, kteří každou hodinu hlásili troubením na roh.¹⁰⁹ Na každoroční obecní schůzi se členové sboru vždy sešli a skládali obecní počty a daně. Kromě tohoto zasedání, se konaly během roku pravidelné, zpravidla týdenní menší schůze, kde se jednalo o městském vydání a soudní agendě. Schůze se konaly v radním domě a končily společným pitím *vědra*¹¹⁰ piva na obecní útraty. Velké množství piva se vypilo při volení konšelů, což byla vždy velká slavnost pro celé městečko.¹¹¹

¹⁰⁵BŮŽEK, V.: *Společnost českých zemí v raném novověku: struktury, identity, konflikty*. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2010. ISBN 978-80-7422-062-3, st 134.

¹⁰⁶ *Pamětní kniha města Dašic*, st.112.

¹⁰⁷BŮŽEK, Václav. *Společnost českých zemí v raném novověku: struktury, identity, konflikty*. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2010.st 135.

¹⁰⁸ *Pamětní kniha města Dašic*, st.112.

¹⁰⁹*Pamětní kniha města Dašic*, st.112.

¹¹⁰ Vědro: (48l-78l) stará jednotka oběmu pro kapaliny, 1vědro=62l = 32 pint) CHVOJKA M.,SKALKA J.: *Malý slovník jednotek měření*,Mladá fronta, Praha, 1982,st.245.

¹¹¹ *Pamětní kniha města Dašic*, st.113.

5. Regestář obecních počtů z let 1692 až 1694, 1719, 1720

Obecní počty byly psány již od počátku 16. století, jednalo se o doklad v hospodaření městské rady.¹¹² Byly vydávány ve dvojí formě: malé a velké. Malé počty neboli purkmistrovské rejstříky byly vydávány po čtyřech nedělích. Předával je odstupující purkmistr nastupujícímu. Předávání se mělo konat u přítomnosti primasa, obecních starších a několika konšelů. Časem ale toto vydávání purkmistrům v některých městech a městečkách omrzelo a malý počet se přestal vydávat.¹¹³ V Dašicích se vedly, ale nedochovaly.¹¹⁴

Oproti tomu velké počty jsou v Dašicích (s občasným vynecháním) dochovány od roku 1683 do poloviny 18. století. Velký počet se vydával ročně z purkmistrovských rejstříků. Vždy se sestavovaly za dozoru starších obecních, jako zástupců obce.¹¹⁵ Řádnou formu opisů měl na starosti městský písař, opisoval dva exempláře. První zůstával pro radní účely v Dašicích a druhý přepis byl pro pardubickou vrchnost, který se dále posílal JMC¹¹⁶ královské „puchalterii“ (účtárně České komory).¹¹⁷ Při přepisu písař dbal, aby počty byly napsané podle daných náležitostí a měly stálou zaběhnutou strukturu (viz. strana 83).

Jednotlivé počty jsou sepsány podle let, rozděleny a prošity do sešitu formátu A4. Ani jeden počet není svázan do pevných desek. Některé počty jsou ve Státním okresním archivu v Pardubicích dochovány v obou dvou přepisech (například rok 1694). Oba přepisy jsou odlišeny pouze písmenem „A“, či „B“ na titulní straně. Jazyk obecních počtů je český.

Pro svoji práci jsem si vybrala tři obecní počty z konce 17. století a pro porovnání dva z let 1719 a 1720. Počty z let 1692, 1693 a 1694 jsem použila, poněvadž jsou oproti jiným podrobnější a tudíž zajímavější. Počty z počátku 18. století jsem vybrala záměrně o tolik mladší, aby porovnání bylo zřetelné a jasné.

Účty jsou sestaveny do regestáře, kde jsem mimo úvodu a závěru sestavila účetní položky do tabulky. V prvním sloupci tabulky je vždy číslo stránky v originálním účetním záznamu. V druhém sloupci jsou uvedeny čísla jednotlivých účetních záznamů, v třetím sloupci je opis textu z originálů obecních počtů a poslední tři sloupce udávají sumu položky. Částky jsou

¹¹² „Způsob vydávati počty rozvinul se ve XVI. věku, alespoň pokud všude stejný ten, že primas pozval starší obce aby kontrolovali, také pozval primas konšely aby přisedily, a když všicki „na počet“ zasedli volání jsou jedni úředníci po druhým, aby ukázali na registech svého ouřadování příjem a vydání. V městech poddanských sedával při velikém počtě i zástupce vrchnosti.“ WINTER,Z.: *Kulturní obraz českých měst, život veřejný v XV. a XVI. věku*, díl 2.Praha, Matice česká, 1892, st 699.

¹¹³ WINTER,Z.: *Kulturní obraz českých měst, život veřejný v XV. a XVI. věku*, díl 2.Praha, Matice česká, 1892, st 658.

¹¹⁴ *Obecní počty* 94/34

¹¹⁵ WINTER,Z.: *Kulturní obraz českých měst, život veřejný v XV. a XVI. věku*, díl 2.Praha, Matice česká, 1892, st 658.

¹¹⁶ JMCze:zkratka pro Jeho Milost

¹¹⁷ *Obecní počty* 94/107.

uvedeny v kopách, groších a denárech Opis není přesně doslovný, přizpůsobila jsem jazyk dnešní češtině, pro lepší orientaci v záznamech jsem doplnila interpunkci a vhodně použila velká a malá písmena. V registřích také používám zkratky, například: kop (kopy), gr (groše), den, (denáry), kr (krejcar), zl (zlatý), JCM (jeho milost), Neb. (nebožtík).

Originál obecních počtů je uložen ve Státním okresním archivu v Pardubicích v archivním fondu města Dašic, v knihách městských financí (číslo knihy 17.) a každý originál má své identifikační číslo (1692-D5, 1693-D6, 1964-D8, 1719-D20, 1720-D21).

5.1. Počet obecní 1692

Městys Dašice

Počty obecní začínající od

1. ledna léta 1692 až do posledního prosince téhož roku. Na příjem a vydání se vztahující za správný urozeného a statečného rytíře pana Jiřího Maxmiliána Ferdinanda Šalce z Hajderdorfu a Lyndu. J. M. Cze. panství Pardubského a Smrkovského. Hejtmana, což od sebe Jan Pokornej, primátor, Jan Šortek, Daniel Pavlů, Kryšpín Nešpor, Josef Uhlíř, Matěj Chvojka, Jan Gabriel, Matěj Suchej, Václav Procházka, Jan Suchánek a Václav Topinka odvozuji, učinili na kopy groše a peníze míšenské.¹¹⁸

Příjem peněz

obecních a sirotčích co jich tak po počtu roku 1691 dne 31. prosince činěném zůstalo na hotově i na vykázání totiž

409kop 19gr 1 ½ den¹¹⁹

			kopy	groše	denáry
2	1	<u>Nový příjem</u> Na gruntu Pavla Suchého a již Václava Suchého v registřích Fialových na listu 328. Po léta 1691 zůstalo 49kop 34gr 1den. Na to o soudě za 1692 rok propuštěno Tenetur 46kop 45gr 1den	3		
	2	Na gruntu Jiříka Košťála v registřích Řebežkových. Na listu 253. Po léta 1691 zůstalo. Na to o soudu za 1692 rok propuštěno Tenetur 00	10		

¹¹⁸ *Obecní počty 92, st.1.*

¹¹⁹ *Obecní počty 92, st.2.*

			Látus	13		
3	3	Na gruntu Anny Kláskový a již Jana Vlčka v registřích Rozýnových na listu 459. Zůstalo po léta 1691 9kop 42gr. Na to o soudě za 1692 rok propuštěno Tenetur 5kop 42gr		4		
	4	Na témž gruntu v registřích Rozýnových na listu 459 zůstalo po léta 1691 118 kop 18gr. Na to o soudě za 1692 nový propuštěno nic Tenetur 118kop 18gr		00		
	5	Na gruntu Jana Řeháka a již Jana Michaličky v registřích Rozýnových na listu 68. Po léta 1691 zůstalo jich 103kop. Na to o soudech drženém za 1692 propuštěno Tenetur 98kop		5		
	6	Na témž gruntu od Kryšpína Zuchala skoupených 20kop v registřích Fialových na listu 6, nesouce na to o soudě za 1692 propuštěno nic zůstává Tenetur 20kop		00		
			Látus	9		
4	7	Na témž gruntu Adama Marse od Matěje Jeřábka skoupených 73kop, o kterých se píše v registřích Rozýnových na listu 415. O soudě za rok 1692 rok není propuštěno nic Tenetur 73kop		00		
	8	Na gruntu Václava Habětínka od Václava Trojera skoupených, o čemž se píše v registřích Rozýnových na listu 266 23kop. Na to o soudě ze 1692 rok propuštěno Tenetur 21kop		2		
			Látus	2		
5	9	Na gruntu Doroty Košťálový v registřích Fialových na listu 438 od Matěje Jeřábka skoupených po léta 1691 zůstalo jich 19kop 46gr 5den. Nato o soudě za 1692 rok propuštěny Tenetur 17kop 46gr 5den		2		
	10	Na gruntu Doroty Pošívalky od Michala Felcmana skoupených, o čemž se píše v registřích				

		Rozýnových na listu 217 zůstalo jich 55kop. Na to o soudě drženým za 1692 propuštěno Tenetur 53kop	2		
	11	Na gruntu Jiříka Horníka od věřitelů Martina Volného od Ludmily Kyselý skoupených, o čemž se píše v registřích Rozýnových na listu 219. Zůstalo jich po létu 1692 8kop. Na to o soudě za 1692 propuštěno nic. Tenetur 8kop	00		
	12	Na gruntu Jana Řeháka od Jiříka Hýkle skoupených, o kterých se píše v registřích Rozýnových na listu 376. Zůstalo jich 10kop. Na to o soudě za 1692 nepropuštěno nic Tenetur 10kop	00		
		Látus	4		
6	13	Na gruntu Jana Suchánka od Jiříka Starého. Roku skoupených, o kterých se píše v registřích (vymazáno) na listu (vynecháno). Zůstalo jich po létu 1691 68kop. Na to o soudě za 1692 propuštěno Tenetur 67 kop	1		
	14	Na gruntu Tomáše Žabáčka po Kateřině manželce Neb. Václava Skalického. Právním odúmrtím Neb. při padlím dle registr. Rozýnových na listu 193. Zůstalo jich 18kop. Na to o soudě drženém 1692 rok propuštěno Tenetur 16kop	2		
	15	<u>V Komárově</u> Na gruntu Jana Koudelky dle registřích Purkrechtních na listu 68. Zůstalo jich po letech 1691 11kop. Na to o soudě za 1692 propuštěno Tenetur 8kop	3		
	16	<u>Ve Chvojenci</u> Na gruntu Jiříka Hendricha v registřích 25. Purkrechtních na listu 35. Zůstalo jich po létu 1691 11kop. Na to o soudě za 1692 propuštěno není nic. Tenetur 11kop	00		

			Látus	6		
7	17	<u>V Rovni</u> Na gruntu Martina Horáka od Doroty manželky Jana Šmahy mezi sirotky Matěje Horáka v registřích Rozýnových na listu 981 skoupených zůstalo jich po létu 1691 5kop 33gr 2den. O soudě za 1692 propuštěno Tenetur 1kop 33 gr2den		4		
	18	<u>V Lánech u Dašic</u> Na gruntu Jakuba Kopřivy v registřích Svrškových Rudých na listu 612. Mezi sirotky Matouše Mikolášova od Václava Mikolášova skoupených kdež to po létu 1691 zůstalo 32kop 57gr. Na to o soudě za rok 1692 drženém propuštěno Tenetur 29kop 57gr		3		
	19	<u>V Hoděšovicích</u> Na gruntu Václava Mencla o čemž se píše v registřích Červených na listu 378 od Ludmily Kyselý po Meclovi skoupených 15kop. Na to o soudě 1692 propuštěno není nic Tenetur 15kop		00		
	20	<u>K úroku míst a pastvisk obecních</u> co tak sousedům pod stálý plat po kusu roznajímáno jest. K tomuto počtu za týž rok přijaly		8	10	
	21	<u>Nájmu z osmi kusů luk též obecních</u> který některým sousedům také pod stálý plat roznajímáno mají jest záhon část k tomuto počítá. Z nich přijato v jedné sumě		15	10	½
			Látus	30	11	½
8	22	<u>Z nájmu z rolí orných od domu</u> radního, kteréžto roli po kusu sousedům pod stálý plat roznajímána jest, k tomuto počítá z Makuláře bedlivě sečteno a přijato		5	3	
	23	<u>Z nájmu domu radního od</u> Jiříka Čermáka jakožto pronájemníka jeho vedle smlouvy s ním učiněný na půl léta po 8kop. Za týž rok přijato		16		

	24	<u>Nájmu ze světničky horejší</u> od Petra Kuličky, je má pronajaté i s tchýní svou co z komory platí. Přijali	5	30	
	25	<u>Nájmu vedle Rathausu vystaveného</u> od Václava Zikmunda, jakožto pronájemníka. Za týž celý rok přijato	6		
	26	<u>Těž z domku podle krámu masných</u> vystaveného od Doroty Hejtmánkové, pronájemnice jeho. K tomuto počtu přijali	6		
	27	<u>Ze dvou komůrek hrncírkám</u> pronajatý. Téhož od Doroty z Vysokého Mýta, druhé Ludmily Růžičkové za ten celý rok od nich přijato	1	51	3
		Látus	40	24	3
10	28	<u>S krámu na Rynku vystavených</u> od lidí handlovních a řemeslníků jim pronajatých u tak jeden každý platí. S Makuláře z bedlivosti sečteno do jedné sumy. Za příjem uvedeno. Za ten celý rok přijato	5	50	
	29	<u>S třídně obecní od Václava</u> Sury, jakožto třídníka. Platíce na půl léta po 3kop. K tomuto počtu přijato	6		
	30	<u>Jarmarečného vedle obdarování</u> císařů a králů českých. Tak jakož sobě 3 jarmarky skrze milostivé obdarování. V rok mají od lidí přespolních a domácích i všelikého výkladu. Za ten rok kladouce všechno. Za příjem vybrali	30	19	½
	31	<u>Tržného každou středu</u> co tak za každého purkmistra. Za měsíc z místa trhu se vybere. Z Makulářů do jedné sumy sečteno. Což se toho za týž rok schází	2	20	5
	32	<u>Těž tržního třikrát do roka</u> před svátky Vánočníma, Velikonočníma a Svatodušníma. Z výkladů od kramářů za ten celý rok v jedné sumě přijali	2	7	
		Látus	46	36	5 ½

11	33	<u>I tem majíce sobě tři trhy koňské</u> V rok obdarování z dobytků koňských. Berouce toliko 1kr 3den sem i tam. Za ten rok přijali	8	17	1 ½
	34	<u>Cla z vozu formanských, když</u> se tak ze skrže město naše jede. Berouce vedle veliké mírnosti toliko. Z vozu nákladního po 3g. Za všecko jsouce tady malá silnice. Za ten rok vybrali a přijali	7	16	2
	35	<u>Z váhy obecní, když se tak v ní</u> co váží, jakož to vlna, konopí, loj, jiné krámské věci po rozdílně. Za ten celý rok v jedné sumě přijali	9		
	36	<u>Z vyšenkovaného vína od</u> Václava Topinky. Za týž rok přijali	3	28	2
	37	<u>Z prodaného obilí a jáhel</u> nejsouce v tom roce handlů žádných nepřijaly nic	00		
	38	<u>Za býka obecního nepřijali nic</u>	00		
	39	<u>Za kance obecní nepřijali nic</u>	00		
		Látus	28	34	
12	40	<u>Zisku solného</u> Od Daniela Pavlova, jakož to slanaře z svých prodaných 24. beček soli dobrému obecnímu. Platíce z každé bečky po 45kop. Za ten rok přijali	15	25	5
	41	<u>Pokuty od přestupníků a dělání</u> škod na obilí a lukách. Vedle snešení celé obce. Kdyby který soused v takové škodě přistižen byl, aby mimo svou škodu pokutu 30gr. Poctivě obci další povinen byl. Za ten rok přijali	2	55	5
	42	<u>Jakož také majíce krav obecních</u> na nájmu. Za sousedy v Městečku na gruntech 19. jsouce jim roznajímané. Platíce z jedné každé při svatým Martině jednou v rok po 30gr. Za ten rok přijali	9	30	
	43	<u>Peníze z lásky aneb kšaftem obci</u> darovaných od nebožtíka P. Rudolfa Samuela Košťála. Někdy bylo primasa z ohledů toho. Kdyby nikdy nevědomí poctivec obci ublížil, odkázal	5		

	44	<u>Peněz právem odúmrťí</u> V tomto roce není přijato nic	00			
			Látus	32	57	3
13	45	<u>Z řek obecních pronajatých</u> od Václava Procházky jemu pronajatých za též rok přijali	1	42	6	
	46	<u>Za prodané obilí obecní</u> Z obrody 1692 za žito utrženo	4	17	5	
	47	Téhož obilí za slámu prodanou přijali	1			
	48	<u>Za prodané třísky a proutí</u> z porostlin obecních. Za též rok přijali	2	24	6	
	49	<u>Rozličného příjmu.</u> Za prodané místo obecní Janovi Svobodovi, na kterým sobě chalupu stavěti míní. Přijali	5			
	50	Za prodané vápno co potřebě obecní zbylo od Jakuba Topinky. Přijato	1	9	3	
	51	Od Jiříka Zelingra, zadního souseda města Pardubic nad Labem. Z domku na obci naší od předků jeho vystaveného. Z úroku svatojiřského a svatohavelského. Za ten rok přijali	7			
			Látus	22	34	2
14	52	Suma nového příjmu v tom celých roce činí	240	12	1	
	53	Sumárum obojího příjmu i s předešlým pozůstalým restem činí	649	35	2 1/2	
15	54	<u>Vydání z napřed</u> <u>psaného příjmu, jakž následuje</u> <u>úroku z domu radního gruntu</u> blahauského z lesa Radiše i s porostlinami též s vedení vody do kašny městské. Do JMC důchodů z úroků svatojiřského a svatohavelského v jedné sumě za týž rok vydali	9	1	5	
	55	<u>Z útrat úřednických</u> při obnovení úřadu konšelského a všelikých jiných povinnosti JMC Panu Hejtmanu podle starobylého obyčeje. Za práci dáno	7	42	4	
	56	P. písaři sirotčímu též za práci dáno	3	25	5	

	57	Do JMC slavné komory České	2	8	4
	58	Staršímu kancelářskému	1	17	1
	59	Druhému kancelářskému		38	4
	60	P. listovnímu, P. Hejtmanu	1	17	1
	61	Pacholeti P. Hejtmana		12	6
	62	Zámeckému		12	6
	63	Vrátnému též dáno		12	6
		Látus	26	10	2
16	64	<u>Purkmistr, Konšelé a Starší</u> obecní při obnovení úřadu. Podle starobylého způsobu útraty učinili	5	25	5
	65	<u>Při posudku také starobylého</u> způsobu úřadu za jejich práce jest jim učiněno	2	18	
	66	<u>Purkmistrů majíc na měsíc</u> služby i na vychování servuse. Tak jakož každému po 3kop se platí. Za ten rok a šest neděl k tomuto počtu v jedné sumě vydáno jest	40	30	
	67	<u>Písaři radnímu služby</u> mají na měsíc toliko po 1kop 10gr. Co tak za každého purkmistra se mu platí, za ten čas jest mu dáno	15	45	
	68	<u>Servousovi jakožto služebníku</u> úřednímu majíce na měsíc služby za každého Purkmistra po 40gr. Za ten čas k tomuto počtu vydali	9		
		Látus	72	58	5
17	69	<u>Služby slanařské na rok majíce</u> Danielovi Pavlovu, jakožto slanaři při městysu zůstávajícímu za práci jeho dáno	2		
	70	<u>Služby rychtářské na rok</u> platíce mu od obce po 1kop mi.	1		
	71	<u>Služby varhanické Janovi</u> Rychlímu, jakožto varhaníku a kantoru majíce na rok služby od poctivé obce deset kop za týž rok vydali	10		
	72	<u>Služby třem starším obcím</u>			

		všem do spolku tak jakož na rok půl druhý kopy. Platu mají vydáno	1	30	
	73	I tem týž třem starším obecní, co při dílech obecních mostů a lávkách svou práci zameškávaly. Z ohledu toho je jim dáno	1		
	74	<u>Náklady na dům radní</u> tak jakož toho Makuláře Purkmistrský za jména co komu nác vydáno ukázal do jedné sumy. Sečteno a vydáno	8	25	6
		Látus	23	55	5
18	75	<u>Nákladů za hodiny</u> Janovi Pokornýmu, hodináři od natahování a pucování týchž hodin též za špek co za ten rok vydělá. Za vydání se pokládá	2	18	6
	76	<u>Nákladů na studni obecní</u> tak jakož z gruntu znova přeložena a kamením vyzděna jest. Zedníku, tesaři a od ohlubně jim oběma od ní do jedné sumy sečteno a dáno	7	22	
	77	<u>Náklady na školu</u> za jeden kamnovec hliněný a zámek zapadlý komoře světniční, dáno		12	6
	78	<u>Náklady na domek podle rathausu</u> vystaveného za 13 kop šindele a 5kop šindelních roubiků. Pobíjení střechy při tomž domku vydali	1	26	2
	79	<u>Náklady na třídni obecní</u> za polan podlažní hřebíky přebíjení dveří dány		3	3
	80	<u>Náklady na kašnu</u> v tom roce není nákladů žádného	00		
		Látus	11	23	3
19	81	<u>Náklady na mosty a lávky obecní</u> za dříví na mostnice též tesařům od tesání jejich a pokladiení. V tom roce vydali	1	17	1
	82	<u>Náklady na roli obecní</u> za jednu količ roli a 12 tesej na hradbu, též od sekání obilí a stodoly téhož obilí. Vydáno	1	47	2 ½
	83	<u>Poctu panských, co tak za týž</u>			

		celý rok pro duchovní i světskou vrchnost. Ke dvojím svátkům totiž Štědrého večera a Zeleného čtvrtku podle starobylého způsobu za masa vydali	15	40	5
	84	<u>Útrat osob radních</u> kteří tak v příčinách obecních jako i na povážení JMC Pana Hejtmána za všelijakými potřebami na JMC zámek Pardubický citovaný bývalý majíce dosti při skromnosti toliko mile po 7 gr 5den osoba radní a primátor po 12gr za ten celý rok dle učení na (..) Purkmistrských do jedné sumy sečteno a vydáno jest totiž	6	97	2
		Látus	25	72	5 ½
20	85	<u>Peněz do sumy sirotčí oplaceno</u> na Rest. Neb. P. Jana Zahaňského na 20kop mi. k tomuto počtu u P. Václavovi ob. Voprechovi písaři sirotčímu odvedeno a vyplaceno	10		
	86	<u>Pohořelým a chudým na chrámu</u> Páně prosícím a soldátům obdarovaným, co kdy za kterého Purkmistra se porozdílně vydalo, jakož toho Makulář zejména ukázal do jedné sumy sečteno a vydáno za týž rok	4	38	3
	87	<u>Úroku z peněz záduší</u> Dašickému za sta kop Neb. Vavřince Dieravka fundycírovaných, kterýž to od obce k záduší každoročně po 3kop mi.. Platiti se má i také panu faráři našemu od sloužení dvou mší svatých za téhož Dieravka a Annu manželku v pánu odpočívajících 1kop mi. za ten rok vydali	4		
	88	<u>Za kance obecního koupený</u> Danielovi Hejtmankovi ku potřebě obecní pro všechny susedy dáno	1	9	3
		Látus	19	47	6
21	89	<u>Rozličného vydání</u> Za dva nové kalendáře pro úřad a primátora		24	6
	90	Muzikantům, kteří při procesích a na Boží Tělo při oltáři muzicírovali, jest jim podle starobylého obyčeje na truňk piva			

		dáno		20	4
	91	Za dříví staré od vinopalny koupený pánu správci jeho JMC pivovaru Dašického k potřebě obecní dáno	1	17	1
	92	P. Primátoru, poněvadž sám nemajíce důchodního, počet obecní vésti musí. Z ohledu toho jest mu za ten rok dáno		30	
	93	Písaři Radnímu od sepsání Makuláře a načisto přepsání tohoto počtu podle starodávného způsobu a zasloužení jest má dáno	1	30	
	94	Za farles a jitrolým za ten rok dali		20	
	95	Poslovi právní služby majíc na rok toliko po 30gr ještě s lásky od obce darovaných k tomuto počtu za ten celý rok jestli učiněno		30	
22		Látus	4	52	4
	96	Suma vydání v tom celém roce činí	184	31	1 1/2
	97	A tak rovnají příjem s vydáním, jest větší příjem nad vydáním v tom roce	465	1	
23	98	<u>Městečko Dašice</u> <u>léta páně 1692 dne 31. decembris</u> stalo se sečtení o peníze obecní a sirotčí co jich tak na právu v témž městě v Restru po létu 1692 k létu 1693 zůstávati bude, aby od sebe P. Jan Pokorný primátor odvozuje počítající na kopy, groše a peníze míšenské <u>počtu za rok 1692 až do dne</u> 31. decembris činěném zůstalo peněz obecních v reg.	461		1
	99	<u>Peněz sirotčích a purkrechních</u> na cedulích řezaných k létu 1692 zůstalo 288kop 18gr 2 ½ den. Na to proti od cedulím od P. sirotčího Alžbětě manželce Daniela Pavlova z díla spravedlnosti po Tobiášovi Svobodovi na ní patřící dle Rejster Fialových listu 166 vydaly 21kop 11gr 6den. Divišovi Bečkovi také proti ceduli na našem jemu patřící vydali 10kop 54gr 6den. A tak sejmouce z nich ty dva počty. Bude jich zůstávat k létu 1693 Peněz Václavem Zdarsou a Saloménou Husovskou na učení chudých dítek odkázaných	248 21	11 20	4 ½ 4

	100	Suma peněz obecních a sirotčích činí	734	32	2 ½
24	101	<u>Tu sumu takto</u> <u>od sebe vykazují a odvozují</u> týdně za poctivou a obci, co na některých gruntech sečteny se vyňalo a do počtu obecního za příjem pod textur se uvedlo a nejsouce v tomto roce 1692 jich oplaceno nic. A tak jich zůstávati bude	350		
	102	Za Václavem Suhejm purkmistru za 1692 rok. Propuštěno 3kop. Na to odvedl nic a tak zůstává	3		
	103	Jiříkem Košťálem purkrehtu 1692 propuštěno 10kop na to k tomuto počtu neodvedl nic a tak zůstávati bude	50		
	104	Janem Vlčkem purkrehtu propuštěno za 1692 47kop. Na to neodvedl nic, zůstává	4		
	105	Matějem Michaličkou purkrehtu propuštěno za 1692 rok 5kop. Na to neodvedl nic, zůstává	5		
	106	Adamem Marešem purkrehtu propuštěno za 1692 rok 3kop na to k tomuto počtu neodvedl nic a tak zůstává	3		
		Látus	375		
26	107	Za Václavem Habětínkem purkrehtu starého za 1691 rok nedoplaceno 1kop. V nově za 1692 rok propuštěno 2kop. A tak zůstává	3		
	108	Jiříkem Felcmanem purkrehtu za 1692 rok propuštěno 2kop. Na to neodvedl nic, zůstává	2	30	0
	109	Dorotou Košťálovou za 1692 rok propuštěno peněz gruntovních 2kop. Na to neodvedla nic. A tak zůstává	2		
	110	Dorotou Pošívalovou purkmistru starého za 1691 rok nedoplaceno 30gr. V nově za 1692 rok propuštěno 2kop. A tak zůstává	2	30	
	111	Jan Suchánek purkrehtu propuštěno za 1692 rok 1kop. Na to neodvedl nic, zůstává	1		
	112	Tomášem Babáčkem purkrehtu nedoplaceno za 1691 rok 2kop v nově za 1692 rok propuštěno 2kop. Na to neodvedl nic, zůstává	4		

5.2. Počet obecní 1693

Městys Dašice

Počty obecní začínající

od 1. januáry léta 1693 až do ultima decembris téhož roku. Na příjem a vydání se vztahující.

Za správy urozeného a statečného rytíře pana Jiřího Maxmiliána Ferdinanda Šalce z Hajderdorfu a Lyndu JMC panství Pardubského a Smrkovského hejtmana což od sebe Jan Pokornej primátor, Jan Šortek, Daniel Pavlů, Kryšpín Nešpor, Josef Uhlíř, Matěj Chvojka, Jan Gabriel, Matěj Suchej, Václav Procházka, Jan Suchánek a Václav Topinka odvozují, učinili na kopy, groše a peníze Míšenské jakž uvnitř následuje¹²⁰
pro a 1693

Příjem peněz

Obecních a Sirotčích co jich tam po počtu roku 1692 dne 31. decembris zůstalo na hotově i na vykázání.

465kop 1gr ¹²¹

			kopy	groše	denáry
2	1	<u>Nový Příjem</u> Na gruntu Pavla Suchého a již Václava Suchého V registřích Fialových na listu 328 po létu 1692 zůstalo 46kop 45gr 1den. Za 1693 rok o soudě není propuštěno nic. Tenetur 46kop 45gr 1den	00		
	2	Na gruntu Anny Vlaskový a již Jana Vlčka, o čemž se píše v registřích Rozýnových na listu 459. Zůstalo jich po létu 1692 5kop 42gr. Na to za 1693 rok o soudu není propuštěno nic Tenetur 5kop 42gr	00		
3	3	Na témž gruntu v registřích Rozýnových na listu 459 zůstalo po létu 1692 118kop 18gr. Na to nevysouzeno za 1693 rok držený soud nic Tenetur 118kop 18gr	00		
	4	Na gruntu Jana Řeháka a již Jana Michaličky v registřích			

¹²⁰ *Obecní počty 93, st.1.*

¹²¹ *Obecní počty 92, st.2.*

		Rozýnových na listu 68. Zůstalo jich po létu 1692 98kop. Na to nejsouce za 1693 rok drženy soud. Není propu. Tenetur 98kop	00		
	5	Na témž gruntu od Kryšpína Buchala skoupených 20kop. O čemž se píše v registřích Fialových na listu (vynecháno) nejsouce za 1693 rok drženy soud. Není propuštěno nic Tenetur 20kop	00		
	6	Na gruntu Jiříka Horáka a již Adama Marse v registřích Rozýnových na listu 415 od Jakuba Valenty skoupených zůstalo jich o létu 1692 93kop. Na to nejsouce za 1693 rok drženy soud. Není propuštěno nic Tenetur 93kop	00		
4	7	Na témž gruntu Adama Marse od Matěje Jeřábka skoupených 73kop, o kterých se píše v registřích Rozýnových na listu 415. Na to o soudě za 1692 rok není propuštěno nic Tenetur 73kop	00		
	8	Na gruntu Václava Habětínka od Václava Trojera skoupených 21kop, o kterých se píše v registřích Rozýnových na listu 266. Na to o soudě za 1692 rok není propuštěno Tenetur 21kop	00		
	9	Na gruntu Jiříka Helcmana od Jiříka Velínského a Jakuba Půhoného skoupených, o čemž se zase píše v registřích Rozýnových na listu 288 zůstalo jich po létu 1692 50kop. Na to o soudě za 1693 rok drženy propuštěno nic Tenetur 50kop	00		
	10	Na gruntu Doroty Košťálový v registřích Fialových na listu 438 od Matěje Jeřábka skoupených 17kop 46gr 5den. Na to nejsouce za 1693 rok drženy soud není propu. Tenetur 17kop 46gr 5den	00		

5	11	Na gruntu Doroty Pošivalový od Michala Felcmona skoupených, o kterých se píše v registřích Rozýnových na listu 217 zůstalo jich po létu 1692 53kop. Nejsouce za 1693 rok drženy soud. Není propuštěno nic Tenetur 53kop	00		
	12	Na gruntu Jiříka Horníka od věřitelů Martina Volného od Ludmily Kyselý skoupených, o kterých se píše v registřích Rozýnových na listu 219. Zůstalo jich po létu 1692 8kop. Na to nejsouce za 1693 rok drženy soud. Není propuštěno nic. Tenetur 8kop	00		
	13	Na gruntu Jana Řeháka od Jiříka Hýkle skoupených 10kop, o kterých se píše v registřích Rozýnových na listu 376. Na to o soudě za 1692 a 93 rok není propuštěno Tenetur 10kop	00		
	14	Na gruntu Jana Suchánka od Jiříka Starého Rosy skoupených 67kop, o kterých se píše v registřích (vynecháno) na listu (vynecháno). Nejsouce za 1693 rok drženy soud. Není propuštěno nic Tenetur 67kop	00		
6	15	Na gruntu Tomáše Babáčka po Kateřině manželce Neb. Václava Skalickýho. Právem odúmrtím na obci naší při padlích, o kterých se píše v registřích Rozýnovým na listu 193. Zůstalo jich po létu 1692 16kop. Nejsouce za 1693 rok drženy soud ne. Tenetur 16kop	00		
	16	<u>V Komárově</u> Na gruntu Jana Koudelky dle registřích Purkrechtních na listu 458. Zůstalo jich po letech 1692 8kop. Na to o soudě za 1693 rok držené soudy. Není propu. Tenetur 8kop	00		
	17	<u>Ve Chvojenci</u> Na gruntu Jiříka Hendricha v registřích 21. Purkrechtních			

		na listu 31. Zůstalo jich po létu 1692 11kop. Na to nejsouce za 1693 rok drženy soud. Není propu. Tenetur 11kop	00		
	18	<u>V Rovni</u> Na gruntu Martina Horáka od Doroty manželky Jana Šmahy. Mezi siroty Matěje Horáka v registřích Rozýnových na listu 981 skoupených. Zůstalo jich létu 1692 1kop 33gr 2den. Na to nejsouce za 1693 rok držené soudy. Není propuštěno Tenetur 1kop 33gr 2den	00		
7	19	<u>V Lánech u Dašic</u> Na gruntu Jakuba Kopřivy v registřích Svrškových Rudých na listu 612. Mezi sirotky Matouše Mikolášova od Václava Mikolášova skoupených, kterých to po létu zůstalo 1692 29kop 57gr. Na to nejsouce a 1693 rok držený soud, není propuštěno nic Tenetur 29kop 57gr	00		
	20	<u>V Hoděšovicích</u> Na gruntu Václava Mencle, o čemž se píše v registřích Červených na listu 678 od Ludmily Kyselý po Neb. Mikolašovi Menclovi na ni skoupených 15kop. Na to o soudě 1692 rok není propuštěno. Tenetur 15kop	00		
8	21	<u>Z úroku míst a pastvisk obecních,</u> co tak sousedům po kusu roznajímáno jest, kdo jak z čeho platí. Z makuláře za každého Purkmistra bedlivě vyšetřeno a k tomuto počtu za ten celý rok přijato	8	18	
	22	<u>Nájmu z osmi kusů luk obecních,</u> které některým sousedům pod stálý plat roznajímané jsou. Za týž rok přijali	14	29	2
	23	<u>Nájmu z rolí orných od domu</u> radního, co tak po některém záhonu sousedům pod stálý plat pronajímáno jest. Za ten celý rok v jedné sumě			

		přijaly	5	30	3
	24	<u>Nájmy z domů radního od Jiříka Čermáka, jakož to pronájemníka vedle s ním smlouva učiněna. Za ten rok přijal</u>	16		
	25	<u>Nájmu ze světnice horejší</u> Od Petra Kuličky také pronájemníka své tchyni co z komůrky platí, za ten rok přijali	5	30	
	26	<u>Nájmů z domku podle rathausu</u> vystaveného od Václava Zikmunda jemu pronajatého. Za ten rok přijali	6		
		Látus	55	47	5
9	27	<u>Z druhého domku podle krámů masných</u> od Doroty Hejtmánkové, jakožto pronájemnice. Za ten celý rok přijali	6		
	28	<u>Ze dvou komůrek od hrnčiček</u> od Mařeny Kuličkové a Dorotky Mejtský. Za týž celý rok přijaly od nich	1	51	3
	29	<u>S krámů na Rynku vystavených</u> pekařům a kramářům jim pronajatých. Za týchž rok v jedné sumě přijato	5	50	
	30	<u>S třídně obecní od Václava</u> Sury, pronájemníka a třídníka. Platíce každého úroku jak při Svatým Jiří tak při Svatým Havlu po 3kop. Za ten rok přijali	6		
	31	<u>Jarmarečného vedle obdarování</u> králů Českých císařů Římských. Tak jakož sobě tři jarmarky do roka milostivé a obdarované. Máme od lidí handlovních a kramářů, tak jakož toho rejstřík <i>specifice</i> ukázal do jedné sumy sečteno a za ten celý rok přijato	24	46	
	32	<u>Tržného v každou středu</u> majíce každého trh na všelijaké krámské věci, co tak od lidí berouce při veliké farnosti. Přijato za ten rok v sumě	2	2	6
		Látus	46	30	3

10	33	<u>Těž tržného třikrát od roku</u> Před svátky Vánočníma, Velikonočníma a Svatodušníma. Podle čtení z Makuláře přijali	1	36	4
	34	<u>I tem majíce čtyři trhy koňské</u> sobě milostivě obdarováno z dobytků, jak koňského tak i hovězího. Berouce při veliké správnosti. Za ty týdenní trhy přijato	7	18	5
	35	<u>Cla z vozů formanských, když se</u> tak, ze skrže městečko naše veze. Berouce z vozu toliko po 3kr. Za ten celý rok přijato	4	17	4 ½
	36	<u>Z váhy obecní když se v ní tak</u> co váží. Jakož to vlna, lůj, konopí a jiné věci. Rozdílné dle čtení z Makuláře. Za ten rok vše do jedné sumy sečteno a přijato	14	9	5 ½
	37	<u>Z vyškovaného vína od</u> Václava Topinky vedle s ním účtu učiněného za každého Purk. Za ten celý rok přijali	5	37	1
	38	<u>Z prodaného obilí a jáhel</u> v tom roce jsouce velké draho nepřijali	00		
	39	<u>Za býka obecního v tomto</u> roce nemajíce žádného, nepřijali také	00		
		Látus	37	59	6
11	40	<u>Zisku solného</u> Od Daniela Pavlova, jakož to slanaře při městyse. Z vyprodaných 19 beček soli dobrému obecnímu podle součtu s ním učiněného platíce z každé bečky po 45kr. K tomuto součtu za celý rok přijali	12	12	6
	41	<u>Za kance obecního prodaný</u> Václavovi Kmocháčkovi přijali	2	34	2
	42	<u>Pokuty od přestupků a dělání</u> škod, plašením dobytku v noci na obilí a lukách vedle snešení celé obce, kdyby kdo v tom přistižení byl 30gr mimo vypokojení hospodáře pokuty. Poctivé obci dáti			

		povinen byl. Za ten rok přijato	2	30	
43		<u>Jakož také majíce krav obecních</u> na nájmu v počtu 19. Ty všechny sousedům roznajímané. Platíce se za jednu, každý při Svatým Martinovi jednou v rok po 30gr. Za ten rok přijali	9	30	
44		<u>Peněz z lásky darovaných</u> v tomto roce není přijato žádných	00		
45		<u>Peněz kšaftem obdržných</u> podobných způsobem nepřijali nic	00		
		Látus	26	47	1
12	46	<u>Peněz právem odúmrtím</u> v tomto roce také nepřijali nic	00		
47		<u>Z řek obecních pronajatých</u> od Václava Procházky jakož to rybáře v tomto roce přijali	1	42	6
48		<u>Za sprodané obilí obecní</u> z obrody roku 1693. Jakožto toho Makuláře, zejména co tak mnoho a zač jsou prodaný, byl ukázal, k tomuto počtu přijali	9	50	4
49		<u>Za sprodané třísky a proutí</u> z porostlin a luk obecních za týž rok přijali	3	27	3
50		<u>Rozličného příjmu</u> Od Jana Mladýho svobody za prodané místo obecní, na kterém si chalupu vystavil	3		
51		Za prodanou slámu obecní co po potřebě zůstalo, za 3 mandele počítajíc mandel po 20 kr. K tomuto počtu přijali		51	3
52		Od Jiříka Zelingra, zadního souseda města Pardubic z domku na obci od předků jeho vysouzeného. Úroku přijali	7		
		Látus	25	52	2
13	53	Summa nového příjmu v tom celém roce činí	187	57	3
		Summarum celého příjmu s předešlým pozůstalým restem činí	652	57	4

14	54	<u>Vydání z přeepsaného příjmu jakž následuje</u> <u>Úroku z domu radního gruntu</u> blahauského z lesa Radiše i s porostlinami též s vedení vody do kašny městské do JMC důchodu. K úroku Svatojiřského a Svatohavelského v jedné sumě za ten rok vydali	9	1	5
	55	<u>Útrat úřednických nejsou</u> v tomto roce držené <i>Renovate</i> . Není útrat žádných	00		
	56	<u>Útrat při řízení úřadu Purkmistrů,</u> konšelů a starších obecních, podle starobylého způsobu jsou za příjem obecní na JMC zámku pardubském. Na snídani jim dáno	1	30	
	57	<u>Purkmistru služby na měsíc</u> na vychování servuse, tak jakož radnímu za měsíc po 3kop mi. se mu platí. Za ten celý rok 93 vydáno k tomuto počtu	39		
	58	<u>Písaři radnímu majíce služby</u> na měsíc toliko 1kop a 20 gr. Za ten rok celý jest mu vydáno	15	10	
		Látus	64	41	5
15	58	<u>Servusovi, služebníku úřednímu</u> majíce služby za měsíc po 40gr. Za ten celý rok vydali k tomuto počtu	8	40	
	60	<u>Služby slanařské, tak jakož se mu</u> za rok od obce za práci jeho po 2kop platí, za ten rok vydali	2		
	61	<u>Služby rychtářské majíce na</u> rok platu toliko jednu kopu. Vydali	1		
	62	<u>Služby varhanické Karlovi</u> Červenomlejnskému, tak jakož se mu při Svatým Jiřím a Svatým Havlu po 5kop míšens. platí. Za ten rok mu vydáno	10		

	63	<u>Služby všem třem starším</u> obecním. Za ten celý rok vydali Týmž třem obecním co při dílech obecních svou práci zameškaly. Z ohledu toho jest jim obce darováno	3 2	30 30	
	64	<u>Nákladů na dům radní</u> tak jakož toho Makuláři Specifite co za jména ukázal. Z bedlivosti vyšetřeno a sečteno v jedné sumě. Vydáno	4	27	3
		Látus	32	7	3
16	65	<u>Náklady za hodiny Janovi</u> Pokornýmu hodináři od natahování jich též za špek a pucování. V tom roce vydalo	2	21	
	66	<u>Náklady na školu</u> od děláni jedné tabule a za jeden kamnovny. Vydali		13	5
	67	<u>Náklady na nový domek podle</u> rathausu se dvěma světničkami vystaveny, tak jakož toho Makuláři Specifue za každého Purkmistra co komu zač a od všeho za jména vydáno. Bylo ukázáno vše do jedné sumy z bedlivosti sečteno a na něj naloženo jest totiž	68	1	6
	68	<u>Náklady na mosty a lávky</u> tesařům od tesání mostnic a pokládání jich za ten rok vydali		24	2
	69	<u>Náklady na roli obecni</u> roku 1693 sekáčům vazačům a od stodoly vydali	1	28	2
	70	<u>Počet. panských co jich tak za</u> ten celý rok jakž pro duchovní tak také světskou vrchnost. Ke dvojím svátkům totiž Zeleného čtvrtku a Štědrého večera vedle starobylého způsobu za masa vydali	19	12	6
		Látus	91	42	
17	71	<u>Útrat osob radních, kteří</u> tak v příčinách obecních, jako i na povážení JMC Pana Hejtmana za všelijakejma potřebama na JMC zámek pardubický bývaly majíce od mile toliko 7gr 5den a			

		Primátoři 12gr. Za ten celý rok dle účtení Makuláře vydali	3	10	
	72	<u>Peněz do sumy sirotčí</u> na Rest. Neb. P. Jana Žehuňského na 10kop mi. k tomuto počtu za 1693 neodvedli nic	00		
	72	<u>Pohořelým a chudým na chrámu</u> Páně prosícím a soldátům obdarovaným, co kdy za kterého Purkmistra vydaly, jest za ten rok od obce v jedné sumě vydáno	5	18	3
	74	<u>Úroku z peněz záduší</u> Dašickému za sta kop Mil. neboštika Vavřince Diekavka fundicírovaných, z kterýchž to od obce tomu záduší každoročně 3kop miš. platiti musíme a panu faráři našemu od sloužení dvou mší Svatých za téhož Dieravka a Annu manželku v pánu odpočívajících 1kop mi. za ten rok vydali	4		
	75	<u>S propuštěných peněz vrchnosti</u> a právu v některých vesnicích, když se soud za 1692 rok v létu 1693 držel. Vydali		39	3
		Látus	13	7	6
18	76	<u>Rozličného vydání</u> P. Primátoru co se bylo zapomnělo v předešlém počtu. Starším obecním služby jejich ročně za ně dání položit oplaceno	2		
	77	Pánům muzikantům od muzicírování a stavění Máje na den Božího těla vedle starobylého způsobu po truňk piva dáno		28	2
	78	Za dva nový kalendáře pro P: Primátora a úřad. Za týž rok vydali		25	5
	79	Za jednu pintu vína k svěcení a k truňku S:ho Jána pro úřad a lid obecní vydali		20	4
	79/a	Josefovi Uhlířovi za 7 lísek do lomenice dáno		6	6
	80	Janovi pastýři obecnímu nemohoucímu své při závdavku			

		dáti. Jest mu zavdáno		25	5
	81	P. primátoru, poněvadž sám počet /nemajíce důchodního/ vésti musel, z ohledu toho jest mu za práci jeho dáno		30	
	82	Karlovi Červenomlejskému, kantoru našemu na svátku darováno		12	6
	82	Písaři radnímu od Makuláře a na čisto psaní dvou počtů podle starobylého způsobu za jeho práci vydali	1	30	
		Látus	6		
19	83	Za Farles a Jitrolým v tomto celém roce vydaly toliko		20	
	84	Poslovi právnímu, majíc málo vychování jest mu z lásky darováno		30	
		Látus		50	
20	85	Suma vydání v tomto celém roce činí	208	29	
	86	A tak rounají příjem s vydáním, jest větší příjem nad vydání	444	28	4
21	87	<u>Městečko Dašice</u> Léta Páně 1693 dne 31. decembris stalo se sečtení peněz obecní a sirotčích, co jich tak na právě v témž městy. Dašicích v restu po létu 1693 k létu 1692 zůstávati bude a ty od sebe P. Jan Pokorný Primátor od co je počítajíc na kopy, groše a peníze míšenské			
	88	<u>Po počtu za rok 1693 až do</u> dne 31. decembris činěném zůstalo penězi obecních v restu	444	28	4
	89	Peněz sirotčích a purkrechtních Na cedulích řezaných k létu 1693. Zůstalo jich 248kop 11gr 4 ½den			
	90	Na to proti ceduli od P. Sirotčího Dorotě Maršový dceři z Dorotky Neb. Jiříka Seny vydaly 20kop 40gr 5 ½ den			
	91	A tak po smrti týchž penězi bude jich zůstávati na právě k létu 1694	227	30	6
	92	Suma peněz obecních a sirotčích zůstává	671	59	3
22	93	<u>Tu sumu takto od sebe</u>			

		<u>vykazuje a odvozuje</u> Předně za poctivou obec, co na některých gruntech se čtení se vyňalo a do počtu obecního za příjem pod Tenetur se uvedlo, zůstalo jich 350kop míš. Na to k tomuto počtu co jich bylo odkázáno od Václava Zdarši a Salomeny Kapanovský na učení chudých dítek 21kop 20gr 4 den a takové jsou vynaložené. Z výše psané sumy se snímá a tak jich zůstává k vy..	328	39	3
	94	Za Jiříkem Košťálem purkrechtů za 1692 a 93 rok nedoplateného zůstává	5		
	95	Jiříkem Felcmanem, také purkrechtu za týž rok nedoplateného zůstává	1		
	96	Matějem Michaličkou, též purkrechtu nedoplateného zůstává	2		
	97	Václavem Suchým, také týž rok purkrechtu nedoplateného zůstává	1	30	
	98	Dorotou Pošívalovou, též purkrechtu nedoplateného zůstává		30	
	99	Tomáše Babáčkem purkrechtu za 1692 rok nedoplateného zůstává	2		
		Látus	340	39	3
23	100	<u>V Komárově</u> Za Jiříkem Koudelkou purkrechtu nedoplateného za 1692 a 93 rok zůstává	3		
	101	<u>V Hoděšovicích</u> Václavem Menclem závavku nedoplateného zůstalo 4kop 30gr. Na to k tomuto počtu neodvedl nic. Zůs.	4	30	
	102	<u>Ve Chvojenci</u> Jiříkem Hendrichem purkrechtu nedoplateného zůstává	1		
	103	<u>V Rovni</u> Martinem Horákem také purkrechtu nedoplateného zůstává	1		
	104	<u>V Lánech u Dašic</u>			

		Jakubem Kopřivou též purkrechtu nedoplačeného zůstává	1	30	
		Látus	11		
24	105	Suma vykázaných peněz činí totiž	351	39	3
	106	A tak mimo toho vykázaní zůstává panem primátorem peněz obecních na hotově k hotovému vysázení totiž	320	20	

5.3. Počet obecní 1694

Městys Dašice

Počet obecní začínající

od 1. januaryléta 1694 do dne 31. decembris téhož léta. Na příjem a vydání se vztahující za správy urozeného a statečného vladyky pana Pavla Celestýna Slavíka. JMC panství Parubského a Smrkovského hejtmana, což od sebe Jan Pokorný primátor, Daniel Pavlů, Adam Kanert, Jan Šortek, Josef Uhlíř, Václav Procházka, Jan Gabriel, Matěj Chvojka, Matěj Suchej, Václav Topinka, Jan Suchánek a Jiřík Košťál odvozují, učiněny na kopy, groše a peníze míšenské pro A 1694¹²²

Příjem peněz

obecních a sirotčích co jich tak po počtu roku 1693 dne 31. prosince činěném zůstalo na hotově i na vykázaní

444kop 28gr 4den¹²³

			kopy	groše	denáry
2	1	Na gruntu Pavla Suchýho a již Václava Suchýho v registřích Fialových na listu 328 zůstalo jich po létu 1692 46kop 45gr 1den. Na to o soudě za 1693 a 94 rok není propuštěno nic Tenetur 46kop 45gr 1den	00		
	2	Na gruntu Anny Vláškové a již Jana Vlčka, o čemž se píše v registřích Rozýnových na listu 459. Zůstalo jich po létu 1692 5kop 42gr. Na to o soudě drženým za 1693 a 94 rok propuštěno Tenetur 1kop 42gr	4		

¹²² *Obecní počty 94, st.1.*

¹²³ *Obecní počty 92, st.2.*

			Látus	4		
3	3	Na témž gruntu v registřích Rozýnových na listu 459 zůstalo jich po létu 1692 118kop 18gr. Na to o soudě za 1693 a 94 rok není propuštěno nic Tenetur 118kop 18gr		00		
	4	Na gruntu Jana Řeháka a již Matěje Michaličky v registřích Rozýnových na listu 68. Zůstalo jich po létu 1692 98kop. Na to o soudě drženém za 1693 a 94 rok. Propuštěno Tenetur 93kop		5		
	5	Na témž gruntu od Kryšpína Buchala skoupených 20kop. O čemž se píše v registřích Fialových na listu (vynecháno). Na to o soudě drženém za 1693 a 94. Není prop. Tenetur 20kop		00		
	6	Na gruntu Jiříka Horáka a již Adama Marse v registřích Rozýnových na listu 415 od Jakuba Valenty skoupených zůstalo jich po létu 1692 93kop. Na to o soudě za 1693 a 94 rok propuštěno Tenetur 88kop mi.		5		
			Látus	10		
4	7	Na témž gruntu Adama Marse od Matěje Jeřábka skoupených 73kop, o kterých se píše v registřích Rorýnových na listu 415. Na to o soudě drženém za 1693 a 94 rok není prop. Tenetur 73kop		00		
	8	Na gruntu Václava Habětínka od Václava Trojera skoupených 21kop, o kterých se píše v registřích Rozýnových na listu 266. Na to o soudě drženém za 1693 a 94 rok propuštěno Tenetur 17kop		4		
	9	Na gruntu Jiříka Helcmana od Jiříka Velínského skoupených, o kterých se píše v registřích Rozýnových na listu 288. Zůstalo jich po létu 1692 50kop. Na to o soudě za 1693 a 94 rok propuštěno		3		

		Tenetur 47kop			
	10	Na gruntu Doroty Košťálový a již Jiříka Sochance v registřích Fialových na listu 498 od Matěje Jeřábka skoupených, zůstalo jich po létu 1692 17kop 46gr 5den. Nato o soudě drženém za 1693 a 94 rok propuštěno Tenetur 17kop 46gr 5den	3		
		Látus	10		
5	11	Na gruntu Doroty Pošivalový od Michala Felcmana skoupených, o kterých se píše v registřích Rozýnových na listu 217 zůstalo jich po létu 1692 53kop. Na to o soudě za 1693 a 94 rok propuštěno Tenetur 50kop	3		
	12	Na gruntu Jiříka Horníka věřitelů Martina Volného od Ludmily Kyselý skoupených, o kterých se píše v registřích Rozýnových na listu 219. Zůstalo jich po létu 1692 8kop. Na to není propuštěno Tenetur 8kop	00		
	13	Na gruntu Jana Řeháka od Jiříka Hykle skoupených, o kterých se píše v registřích Rozýnových na listu 376 10kop. Nato o soudě za 1693 a 94 rok propuštěno Tenetur 6kop	4		
	14	Na gruntu Jana Suchánka od Jiříka Starýho Rosy skoupených, o kterých se píše v registřích (vynecháno) Zůstalo jich po létu 1692 67kop. Na to o soudě drženém za 1693 a 94 rok propuštěno Tenetur 66kop	1		
		Látus	8		
6	15	Na gruntu Tomáše Žabáčka a již Martina Jíčinskýho po Kateřině manželce Václava Skalickýho. Právním odúmrtím na obec při padlých, o kterých se píše v registřích Rozýnových na listu 193. Zůstalo jich po létu 92 16kop. Na to propuštěno o soudě za 1693 a 94 rok Tenetur 13kop	3		

16	<u>V Komárově</u> Na gruntu Jana Koudelky dle registřích Purkrechtních na listu 458. Zůstalo jich po létu 1692 8kop. Na to o soudě drženém za 1693 a 94 rok. Propuštěno Tenetur 2kop	6		
17	<u>Ve Chvojenci</u> Na gruntu Jiříka Hendricha v registřích 21. Purkrechtních na listu 31. Zůstalo jich po létu 1692 11kop. Na to propuštěno za 1693 a 94 rok Tenetur 8kop	3		
18	<u>V Rovni</u> Na gruntu Martina Horáka od Doroty manželky Jana Šmahy. Mezi sirotky Matěje Horáka skoupených, o kterých se píše v registřích Rozýnových na listu 981, zůstalo jich po létu 92 1kop 33gr 2den. Na to o soudě za 1693 a 94 rok není propuštěno Tenetur 1kop 33gr 2den	00		
19	<u>V Lánech u Dašic</u> Na gruntu Jakuba Kopřivy v registřích Svrškových Rudých na listu 612. Kterých to po létu 1692 zůstalo 29kop 57gr. Na to o soudě za 1693 a 94 rok propuštěno Tenetur 26kop 57gr	3		
20	Na témž gruntu od Doroty dcery Jana Blahaře skoupených, o kterých se píše v registřích Rudých na listu 612 26kop 40gr 3 ½ den. Na to o soudě za 1693 a 94 rok není Tenetur 26kop 40gr 3 ½ den	00		
21	<u>V Hoděšovicích</u> Na gruntu Václava Mencla, o čemž se píše v registřích Červených na listu 678 od Ludmily Kyselý skoupených 15kop. Na to o soudě drženém za 1693 a 94 rok není propuštěno nic Tenetur 15kop	00		
22	<u>V Kolodějích</u>			

		Na gruntu Daniele Soukoty od Jindřicha Kohoutka. Janovi a Matějovi synům patřících skoupených 12kop, o čemž se píše v registřích 23. Purkrechních na listu 628. Na to o soudě drženém za 1693 a 94 rok není propuštěno Tenetur 12 kop mi.	00		
		Látus	3		
7	23	<u>Úroku míst a pastvisk</u> obecních, co tak sousedům po kusu roznajímáno jest, kdo jak z čeho platí, jakož toliko Makuláře zejména každou o sobě poznamenanou ukázal. Bedlivě sečteno a do tohoto počtu za tenhle rok v sumě přijato	8	45	3 ½
	24	<u>Nájmu z osmi kusů luk obecních,</u> které některým sousedům, kteří luk nemají pod stálý plat roznajímány jsou, jakož toho rejstřík úřeční, co který platí, ukázal za ten celý rok v sumě přijato	14	17	2
	25	<u>Nájmu z rolí orných od domu</u> radního, tak jakož se jí pět kop a třicet záhonu nachází ta jsoucí. Sousedům, kteří role nemají po 8. záhonech roznajímána. Platí z každého záhonu po 1 groši malým. Přichází z ní k dobrému obecnímu za příjem	5	30	3
	26	<u>Nájmu z domu radnímu</u> od Jiříka Čermáka, jakož to pronájemníka vedle s nímž smlouvy učiněné platíce za každého pololetí po 9kop. Za týž celý rok platil	18		
	27	<u>Nájmu ze světničky horejší</u> od Petra Kuličky pronájemníka, co jeho tchýni z komůrky platí za ten celý rok. Za ten celý rok od nich	5	30	
		Látus	52	3	1 ½
8	28	<u>Nájmu z domku podle rathausu</u> vystaveného od Václava Zikmunda z jedné světničky a komory za ten rok přijali	6		
	29	Z téhož domku z druhé světnice od Matěje Honzíka zámečnicka. Též za ten celý rok přijato	4		

	30	<u>Z druhého podle krámů masných</u> od Doroty Hejtmánkové, jakož to pronájemnice. Za ten celý rok z něho přijali	6		
	31	<u>Ze dvou komůrek od hrnčiček</u> od Petra Kuličky a druhý Anny dcery Pokorného. V jedné sumě za ten čas přijato	1	45	
	32	<u>S krámů na Rynku vystavených,</u> kramářům a pekařům, jim pronajatých. Co který jak mnoho s kterého platí, jakož toho rejstřík zejména každou osobu ukázal. Přijali	5	40	
	33	<u>S třídně obecní od Václava</u> Sury jakožto třídníka tak jakož z ní za každého pololetí po 3kop mi. platu peněžitého platí. Za ten rok přijali	6		
	34	<u>Tržného každou středu, co tak</u> za kterého Purkmistra v každém měsíci po rozdílně přijali. S bedlivostí z Makuláře sečteno a do tohohle počtu za příjem uvedeno	1	54	4
		Látus	31	19	4
9	34	<u>Jarmarečného vedle obdarování</u> králů Českých a císařů Římských, tak jakož sobě tři jarmarky do roka milostivé a obdarované máme od lidí handlovních a kramářů, tak jakož toho rejstřík jarmareční, co od koho zejména přijali, ukázal. V jedné sumě přijali za ten rok	25	25	3 ½
	36	<u>Tržného třikráte do roka ke svátkům</u> Velikonočním, Svatodušním a Vánočním tu středu před těmi svátky vybralo do jedné sumy sečteno a přijato	1		2
	37	<u>Těž majíce my čtyři trhy koňské</u> sobě milostivé obdarované z dobytku hovězího a koňského berouce jednoho kusu při malé skromnosti toliko po 1kr. Za ten celý rok přijali	8		3
	38	<u>Cla z vozů formanských, když se tak</u> co skrze městečko veze, jsouce na malé silnici tři také			

		berouce při malé skromnosti toliko z vozů po 3 kr. Za ten celý rok přijali	3	51	4 ½
	39	<u>Z váhy obecní, když se tak v ní</u> co váží, jakož to vlna, konopí, loj, jiné krámské věci po rozdílně. Za ten celý rok v jedné sumě přijali	6	33	4 ½
	40	<u>Z vyšenkovaného vína od Václava</u> Topinky z 6 ½ vědra berouce z každého po 15den k dobrému obecnímu za ten rok přijato	1	40	2
		Látus	46	31	5 ½
10	41	<u>Z prodaného obilí a jáhel</u> poněvadž se žádných trhů nedří za ten celý rok nepřijali nic	00		
	42	<u>Za býka obecní, poněvadž se</u> žádný při obci nechová, nepřijali	00		
	43	<u>Zisku solného</u> od Daniela Pavlova, jakož to slanaře při měst. prodaných 22 beček soli. Platíce z každé k dobrému obecnímu po 45kr. Podle součtu s ním učiněného. Za ten rok přijato	14	8	2
	44	<u>Za kance obecního</u> v tom roce není přijato nic	00		
	45	<u>Pokuty od přestupků a dělání</u> škod. Pasení dobytků v noci na obilí a lukách vedle snešení celé obce, kdyby který soused v takové škodě postižený byl, aby každý pokuty 30gr mimo spokojení toho hospodáře dáti povinen byl. Za ten rok přijali		58	2
	46	<u>Nájmu z krav obecních</u> tak jakož jich obec na nájmy v počtu má 19. Takové jsouse sousedům roznajímané a platíce z jedné každé při Svatým Martinovi po 30gr. Za týž celý rok přijali	9	30	
		Látus	24	36	4
11	47	<u>Peněz z lásky darovaných</u> v tomto roce není od žádného darováno nic	00		
	48	<u>Peněz kšaftem poručených</u> také v tomto roce nepřijali nic	00		

	49	<u>Peněz právem odúmrtých</u> též nepřipadlo žádných	00		
	50	<u>Z řek obecních pronajatých</u> od Jakuba Topinky a Václava bratra jakož za ten rok přijato z nich	20	20	4
	51	<u>Za prodané obilí obecní z</u> obrody roku 1694. Zaseto bylo po 4 tr 2vi . na sklizeno z něho 21 mandel. Namláčeno zrna 13tr 2vi 2cz. Z toho vyseto zase na zimu k roku 1695 čtyři tr. Václavovi Surovi od hlídání dáno 2vi. A tak k prodání zůstalo 9tr 2 čt. Který to prodáno jest strych po 2zl 45kr . Přešlo na kopy, což se toto za příjem uvádí	21	30	
	52	Z téhož obilí za slámu mimo co se jí více pro obecní potřebu, spotřebovalo se za 4 mandely po 27kr mandel prodaly, přijali	1	32	4
	53	<u>Za prodané třísky a proutí</u> Z porostlin a luk obecních, jakož toho Makuláře co komu a jak draho prodáno bylo, ukázal. Přijal	5	49	5
		Látus	31	12	6
12	54	<u>Rozličného příjmu</u> Od Josefa Buchala, co se mu na poručení vrchnosti jedna kráva obecní z gruntu jeho snísti musela, jest za ni od něho přijato	5		
	55	Od Jiříka Zelingra, zadního souseda města Pardubic nad Labem z domku na obci naší od předků jeho vystaveného platíce z něho každého pololetí úroku po 3kop 30gr. Za ten rok přijali	7		
		Látus	12		
	56	Suma nového příjmu v tomto roce činí	244	44	
	57	Sumarum obojího příjmu s předešlým pozůstalým restem činí totiž	689	12	4
13	58	<u>Vydání z přeepsaného</u>			

		příjmu jakž následuje <u>Úroku z domku radního gruntu</u> blahauského z lesa Radiše i s porostlinami, též vedení vody do kašny městské do JMC důchodů. Úroku Svatojiřského a Svatohavelského za ten rok vydáno	9	1	5
	59	<u>Útrat úřednických při Renovaci,</u> aneb obnovení úřadu konšelského a jiných povinností. Podle starobylého způsobu JMC panu hejtmanu. Za práci jeho jest mu dáno	7	42	6
	60	Do kasy slavné JMC a královské komory České dáno	2	8	2
	61	P. písaři sirotčímu	3	25	5
	62	P. listovnímu	1	17	1
	63	Staršímu kancelářskému	1	17	1
	64	Druhému kancelářskému		38	4
	65	Pacholeti pana hejtmana		12	6
	66	Zámeckýmu-podle obyčeje také		12	6
	67	Vrátnému též dáno		12	6
	68	<u>Purkmistr, konšelé a starší obecní</u> při též renovaci - podle starobylého způsobu za jídlo truňk piva. Útraty učinily	3	30	
		Látus	29	40	
14	69	<u>Při řízení úřadu purkmistr</u> konšelé, též starší obecní. Podle starobylého způsobu útraty neučili žádné. Bude např. roku	00		
	70	Při posudku úřad starší obecní podle starobylého způsobu za snídani a truňk piva dali	4	5	1
	71	Purkmistrů služby i na vychování servuse, tak jakož každému na měsíc po 3kop mi. se platí. Jsoucí jich v tom roce 13. Do jedné sumy sečteno a vydáno jest	39		
	72	<u>Písaři radnímu majíce služby</u> na měsíc toliko po 1kop a 10gr. Za ten rok jest mu vydáno	15	10	
	73	<u>Servusovi služebníku úřednímu</u> majíce služby na měsíc od obce po 40gr jest mu za ten celý			

		čas vydáno	8	40	
	74	<u>Služby slanařské, tak jakož</u> se mu na rok za práci jeho a přivázení soli různě platí, vydali	2		
	75	<u>Služby rychtářské majíce</u> na rok jednu kopy vydali mu	1		
	76	<u>Služby varhanické Karlovi</u> Červenomlejskému a druhému po něm Jakobovi Celnému. Tak jakož se jim služby při Svatém Jiřím a Svatém Havlu po 5kop platí. Vydali mu	10		
		Látus	79	55	1
15	77	<u>Služby třem starším obecním</u> co se jim tak na celý rok dává, vydali	3	30	
	78	Třem týmž starým obecním co při dílech obecních svou práci zmeškávali, z ohledu toho jest jim od obce dáno		51	3
	79	<u>Nákladů na dům radní, co</u> tak v tom roce se spravovati dáti muselo, jakož toho Makuláře starších obecních ukázal co od čeho a komu vydáno bylo. Vydali	9	11	½
	80	<u>Nákladů na hodiny</u> Václavovi Horynovi, hodináři od natahování týž hodin též za špek a pucování jich. Za ten rok vydali	3		
	81	<u>Nákladů na školu</u> za jedno nové okno, týž od spravování starého, v tom roce vydali		49	5
	82	<u>Nákladů podle rathausu na domek</u> v tom roce není žádný	00		
	83	<u>Nákladů na domek podle krámů</u> masných, za jedno nové okno a odendávání starých od spravování sklenáři, dáno	1	12	4
	84	<u>Náklady na třídní obecní,</u> také za jedno nové okno a jednu kopy došky k pokrývání dali		28	2

		Látus	19	3	½
16	85	<u>Nákladů na studni</u> za jeden nový okov. Též za železo na obruče a kováři od kování jeho vydali		36	6
	86	<u>Nákladů na pastoušku</u> V tomto roce není vydání žádné	00		
	87	<u>Náklady na šatlavu</u> od udělání nového žlábků za komín a za jeden nové okno, též od přistěhování posla právního z Vysokého Mýta. Vydali	1	45	3
	88	<u>Náklady na mosty a lávky</u> za dříví na mostnice, tři tesaře od tesání a pokládání jich za ten celý rok v jedné sumě sečteno a vynaloženo jest	4	29	1
	89	<u>Náklady na žně téhož roku,</u> co tak od sekání žita sekáčům, vazačům a hrabačům podle účtům Makuláře vydali	1	7	5
	90	Více dvěma mlátičům od vymláčení téhož roku vydaly		24	
	91	<u>Poct panských co jich tak za</u> týž rok pro duchovní i světskou vrchnost podle starobylého způsobu a z lásky od poctivé obce ke dvojím svátkům totiž Zelenými čtvrtku a Štědrému večeru darováno jest. Za masa řezníkům. Vydali	16	41	
		Látus	25	4	1
17	92	<u>Útrat osob radních, kteří</u> tak v příčinách obecních jako i na poručení JMC Pana hejtmana za všelijakými potřebami- vizitýrování bývala majíce jedna osoba od míle toliko 7gr 5den a primátor po 12gr za ten rok. Tak jakož toho Makulář starších obecních ukázal. Co kterému a za jakou příčinu chodil. Do jedné sumy sečteno a vydáno totiž	5	54	5
	93	<u>Peněz do sumy sirotčí oplacena</u> Rest. P: Jana Žehuňského na 10kop mi. k tomuto počtu je jich oplaceno P. sirotčímu	5		

	94	<u>Pohořalým chudým na chrámu Páně</u> Prosícím též, soldátům obdarovaným, co kdy za kterého Purkmistra se vydalo. Bedlivě z Makuláře sečteno a jedné sumě vydáno	7	15	
	95	<u>Úroku z peněz k záduší dašickému</u> Od Neb. Vavřince Dieravka fundicírovaných na způsob takový, aby obec dašická jsoucí takové peníze totiž 100kop.mi. Neb.: Dieravkvi dlužna a on takové peníze k záduší po smrti své daroval, aby z nich toliko obec záduší po 3kop mi. a panu faráři za dvě mši které se za něj a manželku každoročně slouží 1kop dávalo a více nic. Za ten rok vydali	4		
	96	<u>S propuštění peněz vrchnosti</u> a právu k tomuto počtu sobě nepokládá žádného	00		
		Látus	22	10	½
18	97	<u>Za skoupené peníze k obci</u> Na gruntu Pavla Soukoty v Kolodějích od na radníku Kosautovských za 12kop dáno	4		
	98	V Lánech u Dašic na gruntu Jakuba Kopřivy od Anny dcery Jana Buchaře skoupených 26kop 40gr 3den dáno za ně	6	34	3
		Od zápisu týchž peněz vrchnosti a právu dáno		41	1
	99	<u>Rozličného vydání</u> P. muzikantům od muzicírování při druhým Božím těle a postavení prvního máje dáno		36	6
	100	Za dva nové kalendáře pro úřad a P. Primátora v tomto roce dáno		25	5
	101	Za jedny nové nůžky k obstříhání papíru dáno		10	2
	102	Za jednu pintu vína. S třinka z toho vzána pro úřad a lid obecní do kostela dáno		24	
	103	Matějovi Sejkorovi bednáři, co při nešťastném pádu ohně o nové konve přišel jemu za mě dáno		38	4
	104	Danielovi Pavlovému slanaři, co při témž ohni o dvě bečky			

		solí přišel. Z ohledu toho jest mu obec na komory na do JMC důchodu platit	1	55	5
	105	P. Primátoru, poněvadž sám nemajíce důchodního počet věsti musí. Z ohledu toho jest mu dáno		51	3
		Látus	16	18	1
19	106	Písaři radnímu od Makuláře a na čisto přepsání dvou počtů jednoho pro JMC královskou puchal a druhou pro naši vrchnost dáno mu	1	42	6
	107	Za farlés a jitrolým za ten celý rok vydali		20	
	108	Poslovi právnímu majíce malé vychování jest mu od obce darováno	1		
		Látus	3	2	6
20	109	Suma vydání v tomto celém roce činí	195	13	3
	110	A tak rounaje příjem s vydáním jest větší. Příjem nad vydání o	493	59	1
21	111	<u>Městečko Dašice</u> <u>Léta páně 1694 dne 31. decembris</u> stalo se sečtení peněz obecních a sirotčích. Co jich na právě v týmž městě Dašicích z roku po létu 1694 k létu 1694 zůstávati bude, aby od sebe P. Jan Pokorný Primátor odvozuje počítající na kopy, groše a peníze míšenské			
	112	<u>Po počtu za rok 1694 až do</u> dne 31. prosince činěném, zůstalo peněz obecních v restu totiž	493	59	1
	113	<u>Peněz sirotčích a purkrehtních</u> na cedulích rezavých létu 1694 zůstalo 227 kop mi. 30gr 6den. Na to v tom létě proti cedulím nejsouce propuštěny a tak jich 1695 zůstávati bude	227	30	6
		Suma peněz obecních a sirotčích zůstává totiž	721	30	
22	114	<u>Tu sumu takto</u> <u>od sebe vykazuje a odvozuje</u> předně za poctivou obec, co na některých gruntech z sečtení se vyňalo a do počtu obecního za příjem pod			

		textur se uvedlo. Zůstávalo jich 328kop 39gr 3den. Na to k tomuto počtu za vydání nepokládá se nic a tak jich k vykázání zůstávati bude	328	39	3
	115	Za Adamem Maršem Purkrechtu na gruntu jeho propuštěno za 1693 a 94 rok 5kop. Na to k tomuto počtu neodvedl nic. Zůstává	5		
	116	Janem Vlízkiem, též Purkrechtu za 1693 a 94 rok propuštěno 4kop. Na to neodvedeno nic. Zůstává	1		
	117	Matějem Michaličkou, podobně za ty léta propuštěno na gruntu jeho 5kop. Na to neod.. Zůstává	5		
	118	Václavem Habětínkem, také za týž léta propuštěno 4kop. Nato neodvedl nic. Zůstává	4		
	119	Jiříkem Sochorovým propuštěno na gruntu jeho za 1693 a 94rok 3kop. Na to v tom čase neodvedl nic a tak zůstává	3		
		Látus	350	39	3
23	120	Za Martinem Jičínským Purkrechtů propuštěno za 1693 a 94 rok 3kop mi.. Na to k tomuto počtu neodvedl nic. Zůstává	3		
	121	Jiříkem Felcmanem, též Purkrechtu, za týž rok propuštěno 3kop. Na to neodvedl nic a tak zůstává	3		
	122	Dorotě Pošívalový propuštěno za týž léta 3kop.Na to neodvedla nic. Zůstává	3		
	123	Janem Řehákem na gruntu jeho, propuštěno za 1693 a 94 rok 4kop. Nato není odvedeno nic. Zůstává	4		
	124	<u>V Komárově</u> Za Janem Koudelkou Purkrechtů za 1693 a 94 rok propuštěno 6kop. Starého za 1692 nedoplaceno 1kop. A tak zůstává	1		
	125	<u>Ve Chvojenci</u> Za Jiříkem Hendrichem Purkrechtů za 1693 a 94 rok propuštěno 3kop. k tomu starého za 1692 nedoplaceno 1kop. Na to k tomuto počtu neodvedl nic a tak zůstávati bude	4		

		Látus	24		
24	126	<u>V Lánech u Dašic</u> Za Jiříkem Kopřivou Purktechtu na gruntu jeho, za 1693 a 94 rok propuštěno 3kop mi.. K tomu starého za 1692 nedopltil 30gr. Na to k tomuto počtu neodvedl nic. Zůstává	3	30	
	127	<u>V Hoděšovicích</u> Za Václavem Menclem co na gruntu své poctivé obci dáti měl. Zůstalo po převedeném počtu za 1693 rok učiněném 4kop 30gr. Na to v tom roce neodvedl nic. Zůstává	4	30	
		Látus	8		
25	108	Suma vykazujících peněz činí totiž	382	39	3
	129	A tak mimo toto vykázání zůstává za P. Janem Pokorným Primátorem, peněz obecních na hotově v kase obecní poctivé k hotovému vysazení totiž	338	50	4

A že tomu všemu tak a ne jinač, jest jak se vnitř napsáno v to my níže podepsaní Starší obecní. Pro důvěření nepominuli jsme se našima vlastnímá rukama v tom to počtu podepsáni

Jan Horák

Jan Štěpánek

Jan Kratochvíle ¹²⁴

5.4. Počet obecní 1719

Městys Dašice

Počet obecní

Městys Dašic začínající se ode dne 1. January léta 1719 a vztahující se posledního dne decembris téhož roku, kterýž to od sebe Matěj Chvojka důchodní městský spolu s celým úřadem, též staršíma obecníma odvozuje, vztahující se na příjem a vydání peněz, činěný na

kopy, groše a peníze míšenské, jakž zevnitř následuje

za rok Páně

1719

pro A 1719¹²⁵

¹²⁴ *Obecní počty* 94, st. 26.

¹²⁵ *Obecní počty* 19, st. 1.

Příjem peněz obecních

a sirotčích, co jich tak po počtu roku 1718 dne 31. decembris činěném zůstalo na hotově i na vykázání

1213kop 39gr 6 ½ den¹²⁶

20	1	<u>Nový příjem</u> peněz gruntovních, co jich tak poctivá obec má, nejsouce za týž rok soudu držené není propuštěno nic	0	0	0
	2	<u>Úroků z místa a pastvisk</u> obecních, co tak některým sousedům po kusu roznajímáno jest, kdo a jak mnoho platí z Makuláře vyšetřeno a do jedné sumy sečteno. Za týž rok přijato	11	54	
		Láty	11	54	
3	3	<u>Nájmu z osmi kusů luk obecních,</u> které sousedům některým pod stálý plat roznajímané jsou, za týž rok přijato	16		
	4	<u>Nájmu z rolí orných od domu radního</u> tak jakož se ji vymáhají v počtů šest kop a 2. záhony, taková jsouce k rukám sousedským, kteří své roli nemají po osmi záhonech roznajímané platíce z každého záhonu jednou v rok po jednom malým groši. Za ten rok v jedné sumě přijato	6	2	5
	5	<u>Nájmu z domu radního od Václava</u> Paříska, pronájemníka z dolejší světnice, totéž ze šenkovny. Platíce za pololetí 10kop a za druhé pololetí náročně jsouce mu nájem zvýšený 12kop 51 gr 3 den. Za ten rok přijato	22	51	3
	6	<u>Nájmu ze světničky horejší, od</u> Václava Uhlíře pronájemníka, přijato	5		
	7	<u>Nájmu z komůrky obilné</u> nejsouce pronajata, není přijato nic	0	0	0
	8	<u>Nájmu z komůrek hrnčírských</u> nápodobně nejsou pronajaté, není přijato nic	0	0	0
		Láty	49	54	2
4	9	<u>Nájmu z domku podle rathausu</u>			

¹²⁶ *Obecní počty 92, st. 2.*

		od Samuela Holdsmana	6		
		z druhé světnice od Matěje Čermáka	5		
		z třetí od Jana Matušky	3	30	
	10	<u>Z domku lasebníkovi odprodaného</u> a pod úrok svedeného za týž rok přijato	6		
	11	<u>Z krámu kupeckých a chlebních</u> od kramářů a pekařů, tak jakož toho Makuláře za každého purkmistra každého měsíce ukázal, do jedné sumy sečteno a přijato	2	40	
	12	<u>Ze třídně obecní</u> od Jakuba Jiráčka pronájemníka též třídně, za týž rok přijato	8		
	13	<u>Tržného každou středu,</u> co tak za kterýho purkmistra v každou středu, v každém tého dni při trzích od kramářů ze všelijakého vejkladu vybrali, jsouce špatné tržby za ten rok přijato		18	
		Láty	31	28	
5	14	<u>Více tržného před trojími svátky</u> Vánočními, Velikonočními a Svatodušními, co tak od výběrčího přijali, do jedné sumy sečteno a přijato		17	1
	15	<u>Jarmarečného podle Milostivého obdarování</u> králů Českých a císařů Římských, tak jakož sobě tři jarmarky do roku obdarované máme, od lidí handlovních, též kramářů ze všelijakého vejkladu dle Registříků Jarmarečních v přítomnosti starších obecních do jedné sumy sečteno a přijato	17	42	3
	16	<u>Těž majíce sobě čtyři trhy koňské</u> Milostivě obdarované v rok z dobytků hovězích a koňských, berouce při malé skromnosti toliko z kusů po 6 den z podkovy nic, za ten rok přijato	21	50	2
	17	<u>Cla v vozů formanských,</u> když se tak jede skrz měst. naše, nejsouce na silnici velké berouce po málu toliko z vozů formanského nákladního po 2 gr 4 den a od JMC poddaných nic, za ten rok přijato	5	14	1
	18	<u>Z váhy obecní,</u>			

		když se v ní co tak váží, jakožto vlna, konopí a jiné věci k váze potřené, z bedlivého vyšetření Makuláře starších obecních za každého purkmistra do jedné sumy sečteno a přijato	7	21	3
		Láty	52	20	3
6	19	<u>Z vína vyšenkovaného</u> tak jakož se v tom roce vyšenkovalo 15vid. berouce z každého vid. k dobrému obecnímu po 15 gr 3 den. Do jedné sumy sečteno a přijato	3	51	3
	20	<u>Za bejk obecní</u> poněvadž se v tom roce nechoval, není přijato	0	0	0
	21	<u>Za kance obecní</u> nápodobně se nechoval	0	0	0
	22	<u>Zisku solného</u> od Jiřího Horníka, slanaře městského vyšenkovaných 24 beček soli, z kterýž to každé bečky berouce k dobrému obecnímu po 25 gr, 5 den. Za ten rok přijato	10	17	1
	23	<u>Pokuty od přestupníků a dělání škod</u> na obilí a lukách, v tom roce přijato nic	0	0	0
	25	<u>Nájmu z krav obecních,</u> tak jakož jich obec mezi sousedy roznajímá v počtu 18., z kterýž to každé při Stém. Martinu jedou v rok k dobrému obecnímu po 30gr se odvádí, za ten rok přijato	9		
		Láty	23	8	4
7	26	<u>Peněz z lásky darovaných</u> v tomto roce není přijato nic	0	0	0
	27	<u>Peněz kšaftem poručených</u> též není přijato nic	0	0	0
	28	<u>Peněz právem odúmrtí</u> nápodobně není přijato nic	0	0	0
	29	<u>Z řek obecních</u> od Pavla Kopeckýho a Matěje Ročka, pronájemníků řeky velké za ten rok přijato	2	8	4
	30	<u>Za prodané obilí obecní</u>			

		z obrody roku 1719 toliko z třetiny uklizené žita 3 mand. 6 snopů, z něho zrna namláčeno 2 strych. Takové jsou odprodáno každý strych po 2 kop 5 gr 3 den., za ně přijato	5	42	6
	31	<u>Za slámu z téhož obilí</u> K potřebě obecní jsou zanechána není. Přijato	0	0	0
	32	<u>Za prodané dříví a proutí</u> Poněvadž se v tom roce žádné neprodalo, není přijato nic.	0	0	0
		Láty	7	51	3
8	33	<u>Interese z peněz obecních</u> tak jakž jest jich z kasy obecní některým sousedům ku potřebu a živnosti na hotově pod skutečný interese 6. centu zapůjčeno a z nich za ten rok tak jakož toho vejkazu, zejména každou osobu <i>specitice</i> vytčenou ukazuje, do jedné sumy sečteno a přijato	42	25	½
	34	<u>Rozličného příjmu</u> Za odprodané 3 kusy prken lounničních, přijato Úroku Svo. Jiřského a Svo. Havelkého od Františka Zelingerova zadního souseda z chalupy na obec vystavěné, v tom roce přijato	7	10	2
	35	<u>Od žida z krámů</u> od Havlu Veselského přijato		40	
		Láty	50	11	2½
9	36	Suma nového příjmu činí	226	53	1
	37	Suma sumárum obojího příjmu s pozůstalým restem předešlým restem činí	1440	33	
10	38	<u>Vydání peněz</u> <u>Úroku z domu radního tj. z gruntů</u> Blahauvského, z lesa Radiše s porostlinou, též vedení vody do kašny městské, do JMC důchodu zámku pardubického, tak jakož se při Stem. Jiří a Stem. Havlu v každé polouletí platí. Za ten rok vydáno	9	13	5
	39	<u>Purkmistrům služby, co tak na měsíc</u> každému i na vychování servuse 4kop se platí, jsou jich v tom roce do řádných počtů 13. vydáno	52		
	40	<u>Primasu služby roční Jiřímu</u>			

		Horníkovi vydáno	3		
	41	<u>Služby rychtářské</u> Danielovi Pauly rychtáři městskému, vydáno	1		
	42	<u>Písaři městskému služby</u> majíce na měsíc za každého purkmistra platíce po 1kop 10gr, v tom roce jest mu vydáno	15	10	
	43	<u>Servusu též služby</u> městské za každého purkmistra platí na měsíc po 40gr. V tom roce jest mu vydáno	8	40	
		Láty	89	3	5
11	44	<u>Služby kantorské</u> Jiřímu Jelínkovi kantoru platíce za každé pololetí po 6kop. Za ten rok vydáno	12		
	45	<u>Více služby třem starším obecním</u> Všem třem do spolku za týž rok vydáno I těm týmž starším obecním co tak při dílech obecních by vši svou práci obmeškavali, z ohledu toho jest jim vydáno	5	51	3
	46	<u>Nákladu na dům radní,</u> co tak nač a komu od čeho vydáno jakž toho Makuláře starších obecních zejména každou věc vytčenou ukázal, v přítomnosti starších obecních do jedné sumy sečteno a za ten rok vydáno	3	49	4
	47	<u>Nákladu na hodiny</u> Václavovi Horynovi od pozorování a natahování hodin, též na špek promazání jich vydáno	3	30	
	48	<u>Nákladu na zvonec umíráček</u> v tom roce není vydáno nic	0	0	0
	49	<u>Nákladu na školu</u> Jakož jest dům školní skrze nešťastně pod ohně uhoření přišel a zase znovu stavěn býti musel, co tak tesařům, metačům a komu zač vydáno, dle bedlivého vyšetření Makuláře starších obecních, do jedné sumy sečteno a vydáno	32	13	
		Láty	62	24	
12	50	<u>Nákladu na domek obecní podle rathausu</u>			

		za 56kop šindele po rozličné koupeného za 2000 hřebu šindelního, každý po 41 gr 1 den. Jako i tesaři od Poběžovic střechy týmž šindelem na místo starý již sešly do jedné sumy sečteno a vydáno	6	53	1
	51	<u>Nákladu na třídní obecní</u> v tom roce není vydáno nic	0	0	0
	52	<u>Nákladů na kašnu obecní</u> od položení některých nových trub k vedení vody na místo starých a shnilých, mlynáři vydáno		30	
	53	<u>Nákladů na studni obecní</u> kováři od přikování okova vydáno		6	
	54	<u>Nákladů na pastoušku</u> p tom roce není vydáno nic	0	0	0
	55	<u>Nákladů na šatlavu</u> sklenář od spravení oken, u kováře od napravení mříže železné do jednoho okna, též řetízku k pantům železným udělení. Společně vydáno		31	5
		Láty	8		6
13	56	<u>Náklady na mosty a lávky</u> v tom roce není vydáno nic	0	0	0
	57	<u>Prezentu pro duchovní i městskou vrchnost,</u> co tak dle starobylého způsobu a obyčeje z vlídnosti a lásky ke dvojím svátkům totéž Zeleného čtvrtka a Štědrého večera od masa hovězího darováno, do jedné sumy a za ně vydáno	24	3	3
	58	<u>Útrat osob konšelských,</u> kteří tak v příčinách obecních na poručení JMC pana hejtmana na JMC zámek pardubský též i jinam v důležitých potřebách vysílání byli. Platíce (...?) od míle po 12 gr a osobě konšelské po 7gr 5den, v tom roce podle sečtení makuláře do jedné sumy sečteno a vydáno	8	41	6
	59	<u>Útrat úřednických při obnovení úřadu konšelského a jiných povinností JMC</u> panu hejtmanovi podle starobylého obyčeje a způsobu dáno	7	42	6

	60	Panu sirotčímu	3	25	5
	61	Do kasy slavné Kr. komory České	2	8	3
		Láty	46	2	3
14	62	Listovnímu písaři	1	17	1
	63	Staršímu kancel.	1	17	1
	64	Druhými kancel.		38	4
	65	Služebnýnu JMC pana hejtmána		25	5
	66	Kočímu a foristovi		25	5
	67	Zámeckýmu		12	6
	68	Topičovi		12	6
	69	Vrátnýmu		12	6
	70	Velebnému panu faráři od sloužení mše sv. zpívání Tedeum laridami	1	17	1
	71	Muzikantům školním		38	4
	72	Za jídlo a truňk při Milostivou vrchnost a úřad konšelský též starší obecní vydáno	22	7	1
	73	<u>Poctu panských</u> pro chudé řeholníky a chudé rytíře, když se tak někteří do našeho měst. zachodějí a almužny se žádají podle možnosti v tom roce vydáno		2	48
	74	<u>Nákladů na krámy kupecké</u> v tom roce není vydáno nic	0	0	0
	75	<u>Pohořelým chudým na chrámy Páně</u> Prosícím, též soldátům obdarovaných, co tak za kterého purkmistra se vydalo z bedlivého vyšetření z Makuláře starších obecních do jedné sumy sečteno a vydáno	17	46	4
		Láty	49	20	2
15	76	<u>Rozličného vydání</u> Za 2 nový kalendáře pro úřad a purkmistra vydáno		24	
	77	Mlynáři od vedení vody do kašny městské	1	17	1
	78	Od stavení máje před světnice radní		12	
	79	Při vyčeřování řeky velké, na truňk piva pro rychtáře a starší obecní vydáno		23	1

	80	Za 1000 hřebů šindelskýho do foroty, ku potřebě obecní koupeného		42	
	81	Za 1 kop prken lomeničních do foroty, ku potřebu obecní koupených, každé po 3gr a návdaku není 15gr 1den vydáno	3	5	1
	82	Za 20 tesy, ku potřebě u hradby obecní vydáno		55	5
	83	Za 1 kop dubových, ku potřebě obecní vydáno		41	1
	84	Za 16 kop šindela do foroty koupeného, každá po 4gr 5 den vydáno	1	15	3
	85	Za 1 cejch na znamení obecní a 1lib železnou od zámečníků koupeno, vydáno		28	3
	86	Muzikantům školním, kteří na dnu Božího Těla jako i přes pole jdouc muzicírovati. Na truňk piva vydáno	1	23	2
	87	Nádeníkům od dělání 32 sáhů dříví pro světnici radni a pana vachtmistra v kvartýru zůstávajícímu, vydáno	3	21	3
		Láty	14	8	6
16	88	P. polesnému a foršknichtu v revíru holickém od vykázání v lese dříví, ku potřebu obecní vydáno	1	17	1
	89	Sekáčům od sekání obecní louky řečeno málo rozluky vydáno		30	6
	90	Im postu muzikálního, kterýžto v roce 1716 začátek svou vzal, co se tak od toho času k doplacení řečeno na obec sumy od muzikářů shledati nemohlo, v tomto přítomném roce bezelstně se dodáti muselo, za vydání se odpisije	9	2	4
	91	Služebníku úřednímu odzvonění na pobož. v čas Adventní též na svíčky vydáno		15	3
	92	Za 2 kusy papíru kancelářskýho		12	6
	93	Za farles a vitriolium vydáno		30	
	94	Důchodnímu městskému počet vedoucími Matějovi Chvojkovi nemaje žádného ročního platu s dovolením starších obecních vydáno	3		
	95	Písaři městskému od sečtení makuláře a přepsání na čisto dvouch počtů vydáno	2		
	96	Poslovi právnímu, majíce špatného vychování z ohledu toho jest mu vydáno	2		

		Láty	18	48	6
17	97	Suma našeho vydání v tomto roce činí	287	49	
	98	A tak rovnaje příjem s vydáním jest větší příjem nad vydání	1152	44	
18	99	<u>Městečko Dašice</u> Léta Páně 1718 dne 31. decembris, stalo se sečtení a peníze obecní a sirotčí, co jich tak na právu v témž městys Dašických v počtu po létu 1719 k létu 1720 zůstávati bude a od sebe Matěj Chvojka důchodní městský odvozuje počítaje na kopy, groše a peníze míšenské			
	100	Po počtu za rok 1719 od 1. january do posledního decembris téhož roku činěném zůstalo peněz obecních. Městského příjmu nad vydáním v počtu	1152	44	
	101	Peněz sirotčích a purkrechtních Na cedulích Rezavých zůstalo jich k létu 1719 na právě	159	26	6
	102	Na to v tomto roce 1719 není proti cedulích vydáno nic a tak jich k létu 1720 zůstává	159	26	6
	103	Suma peněz obecních a sirotčích zůstává všech totiž	1312	10	6
19	104	<u>Kteroužto sumu důchodní městský</u> takto od sebe odvozuje. Při jedné za poctivou obec naší, co tak na některých gruntech sečtení se vyňalo a do počtu za příjem pod Tenetur se vedlo. Zůstalo jich k létu 1719 v sumě	267	15	3
	105	Na to v tomto počtu za vydání se nepokládá nic a tak jich k létu 1720 zůstávati bude	267	15	3
20	106	<u>Purkrechtu starého nedoplačeného</u> Za Jakubem Bělohubým Kašparem Půhoným Václavem Šmahou Vdovou Maršovou Danielem Pauly Václavem Táborským Jakubem Svobodou Matějem Bovsarským Filipem Maršmem	11 11 9 23 11 4 1 16 13	 30 30 30 30 30	

		<u>V Komárově za Janem Koudelkou</u>	3	30	
		<u>V Hoděšovicích za Václavem Menclm</u>	4	30	
		<u>V Lánech u Dašic za Danielem Horákem</u>	16		
		<u>Ve Chvojenci za Václavem Hendrychem</u>	8		
		Suma purkrechních a nedopracovaných peněz činí	400	45	3
21	107	<u>I těm víceji, co tak některým sousedům</u> z kasy obecní peněz na hotově pod skutečný zemský <i>Iunterse</i> k jich potřebám a znovu stem zapůjčení jest, takové summy tuto se vykazuje předně za vdovu Gabrielovou	42	51	3
		Vavřincem Malenkou	22		
		Martinem Jíčinským	10		
		Kašparem Půhonným	10		
		Václavem Suchým	6		
		Janem Kočvarou	6		
		vdovou Kropilovou	10		
		Josefem Uhlířem	42	51	3
		Janem Šortkem	7		
		Janem Chvalou	20		
		Filipem Maršem	10		
		Janem mlad. Štěpánkem	5		
		Václavem Košťálem	10		
		vdovou Maršovou	17	8	4
		Matějem Kratochvílem	6		
		Janem starším a již Petrem Štěpánkem	31	42	6
		Václavem Pelikánem	10		
		Jiříkem Bělohubým	5		
		Janem Chromákem	10		
		Janem Kubičkou	5		
		Petrem Svobodou	5		
		Láty	300	34	2
22		Za Adamem Hrubým	20		
		Josefem Procházkou	5		

		Václavem Feldemanem	10		
		Jakubem Kočvavou	10		
		Janem Horníkem	10		
		Jakubem Valentou	10		
		Václavem Jíčinským	5		
		Samuelem Jelínkem	5		
		Jiřímu Suchýmu	5		
		Poctivým cechem zednickým města Dašic	30		
		Pavlem Bílkem	5		
		Danielem Urálkou	42	51	3
		Rudolfem Košťálem	5		
		Vdovou Hynělovou	5		
		Václavem Svobodou	5		
		Janem Slavíkem	5		
		Ondřejem Kočvavou	5		
		Václavem Táborským	21	25	5
		Josefem Uhlířem	50		
		Petrem Kuličkou	4		
		Jiřím Horníkem pekařem	70		
		Josefem Horákem	10		
		Jiříkem Horníkem řezníkem	25		
		Danielem Pauly	7		
		Šebestiánem Suchánkem	5		
23	108	Suma pod Jinterrese vykázaných peněz činí	405	51	3
	109	Sumarium všech vykázaných peněz činí	1106	36	6
	110	A tak mimo toho vykázání zůstává peněz na hotově za Matějem Chvojkou důchodním městským v kase obecní	205	34	

Z předcházejích JMC panství Pardub. a Smrkovského nám představeného Pana hejtmana nám představeného úředně poroučení, skrze k tomu z prostředku osob konšelských, starších obecních a obce zmíněných komisařů, počty obecní náležitě revidované a za pořádný uznany jsou, podpis rukou našich odvozuje

Jan Chomrác konšel

Daniel Žabka(?), starší obecní

Petr Svoboda konšel

Martin Chomrác starší obecní

Pavel Kopecký konšel

Jan Hájek soused

Václav R. Jíčínský soused

Jan Michal Bořický, soused

Jan Sháněl soused¹²⁷

5.5. Počet obecní 1720

Městys Dašice

Počet obecní

Městys Dašice začínající se ode dne 1. ledna léta 1720 a zavírající se posledního dne prosince téhož roku, kterýž to od sebe Matěj Chvojka důchodní městský spolu s celým úřadem též Staršíma obecníma odvozuje a vztahující se na příjem a vydání peněz, činěny na kopy, groše a peníze míšenské jaký ve vnitř následuje za rok páně 1720.¹²⁸

Příjem peněz

Obecních a sirotčích, co jich tak po počtu roku 1719 dne 31. prosince na hotově z nedlužích zůstalo

1152kop 44gr¹²⁹

			kop	grošů	denárů
20	2	<u>Nový příjem</u> Na gruntu Kašpara Půhonného v registřích Fialových na listu 328. Zůstalo jich po létu 1717 a 1718 30kop 45gr 1den. Na to o soudě za rok 1719 a 1720 propuštěno Tenetur 28kop 45gr 1den	2		
	3	Na gruntě Jakuba Mazury v registřích Rozýnových na listu 459 zůstalo jich po létu 1717 a 1718 88kop. Na to o soudě za rok 1719 a 1720 propuštěno Tenetur 86kop	2		
		Látus	4		
3	3	Na gruntu Václava Šmahy v registřích Rozýnových na listu 307 zůstalo jich po létu 1717 a 1718 29kop. Na to o soudě za rok 1719 a 1720 propuštěno	5		

¹²⁷ Obecní počty 19, st. 23.

¹²⁸ Obecní počty 20, st. 1.

¹²⁹ Obecní počty 20, st. 2.

		Tenetur 24kop			
	4	Na témž gruntu Václava Šmahy od Kryšpína Buchala skoupených v registřích Fialových listu 488. Zůstalo jich 20kop. Na to o soudě za rok 1719 a 1720 není propuštěno nic Tenetur 20kop	00		
	5	Na gruntě Adama Horáka jinak Marše a již nyní vdovy v registřích Rozýnových na listu 414 od Jakuba Valenty skoupených, zůstalo jich po létu 1717 a 1718 4kop na to o soudě za rok 1719 a 1720 propuštěno Tenetur 2kop	2		
	6	Na témž gruntu Adama Horáka jinak Marse a již vdovy od Matěje Jeřábka skoulených 73kop, o kterých se píše v registřích Rozýnových na listu 415 o soudě za rok 1719 a 1720 není propuštěno nic Tenetur 73 kop	00		
		Látus	7		
4	7	Na gruntu Daniele Pavli mladšího od Jiříka Velinského a Jakuba Půhonýhoo skoupených v registřích Skořicových listu 136 po létu 1717 a 1718 zůstalo jich 11kop. Na to o soudě za rok 1719 a 1720 drženém, propuštěno Tenetur 8kop	3		
	8	Na gruntu Tomáše Pdhorníka a již vdovy věřiteův Martina Volnýho od Lidmily Kyselý skoupených, o kterých se píše v registřích Skořicových na listu 100. Po létu 1717 a 1718 zůstalo jich 8kop, na to o soudě za rok 1719 a 1720, není propuštěno nic Tenetur 8kop	00		
	9	Na gruntu Filipa Marše od Jiříka starýho Rosy skoupených v registřích Skořicových na listu 101 po létu 1717 a 1718 zůstalo jich 44kop. O soudě za rok 1719 a 1720 není propuštěno nic Tenetur 44kop	00		
	10	<u>V Rovni</u>			

		Na gruntu Martina Horáka od Doroty manželky Jana Šmahy, skoupených v registřích Růžových na listu 980 po létu 1717 a 1718 za tuto jich 1kop 33zl 2kr. O soudě za rok 1719 a 1720 není propuštěno nic Tenetur 1kop 33zl 2kr	00		
		Látus	3		
5	11	<u>V Lánech u Dašic</u> Na gruntu Daniele Horáka v registřík Svrškových Rudých na listu 612 mezi sirotky Matouše Mikulášova, náležící Dorotě Jana Bukače z Kladiny od Anny dcery z těch sirotkům skoupených, po létu 1717 a 1718 zůstalo jich 10kop 40gr 3den. Na to o soudu za rok 1719 a 1720 drženém, propuštěno Tenetur 8kop 42gr 3den	2		
	12	Na témž gruntu Daniele Horáka v registřích Svrškových Rudých na listu 612, mezi sirotky Matouše Mikulášova náležících a od nich skoupených po létu 1717 a 1718 zůstalo jich 23kop 52gr o soudě drženém za rok 1719 a 1720 není propuštěno nic Tenetur 23kop 52den	00		
	13	<u>V Hoděšovicích</u> Na gruntu Václava Mencla v registřích Červených na listu 678 od Lidmily Kyselý skoupený po Neb. Mikulášovi Menclovi jejím otci, na ni patřících po létu 1717 a 1718 zůstalo jich 15kop o soudě za rok 1719 a 1720 není propuštěno nic Tenetur 15kop	00		
		Látus	2		
6	14	<u>V Kolodějích Velkých</u> Na gruntě Daniele a již Matěje Soukala po Jindřichovi Kohoutovi, Janovi a Matějovi synům patřící a od nich k obci skoupených 12kop, o kterých se píše v Registřích 25. Purkrechtních na listu 10, po létu 1717 a 1718 zůstalo jich 12kop o soudě za rok 1719 a 1720 propuštěno Tenetur 10kop	2		

	15	<u>V Rosicích</u> Na gruntu Jana Ročka od Salomeny dcery po nebožtíkovi Janovi Ročkovi, otci jejím ji spravedlivosti platící 92kop k obci Městys Dašic v létu 1708. Skoupených, o kterých se píše v registřích Zelených na listu 805. O soudě drženém není propuštěno nic Tenetur 92kop	00		
6	16	I těch nadepsaných 92kop peněz gruntovních od Salomeny dcery po Neb. Janovi Ročkovi, otce jejího při spravedlivosti patřící v létě 1708 za 50kop. K ruce obci dašické koupený a v registřích Zelených kancel. sirotčí na listu 205pořádně připsaných, na straně ale toho pohledávání s dovolením mil. vrchnosti proti navrzení těch50kr obci dašické jsou zase Janovi Ročkovi toho času držiteli gruntu bratru nadepsané Salomény ustoupeny a jemu posléze v týchž registrech zase zapsány, kterýžto peníze proti uvedení těch od něho navrácených 50kr do počtu tohoto obecního. Za schodek se pokládá 92kr peněz gruntovních.			
		Látus	2		
7	17	Suma propuštěných peněz činí	18		
8	18	<u>Úroku z míst a pastvisk</u> obecních, co tak některým sousedům po kusu roznajímáno jest, kdo a jak mu ho platí z Makuláře vyšetřeno a do jedné sumy sečteno a přijato	13	10	
	19	<u>Nájmů toliko z sedmi kusů luk</u> obecních. Poněvadž ten osmí díl jistému sousedu nejsouce nic prospěšný v tomto roce se odňal a k obecní důležité potřebě budoucí navždy kliditi se má ostatně které tak sousedům některým pod stálý plat roznajímané jsou. Za týž rok přijato	15	40	1
	20	<u>Nájmů z rolí orných od domu</u> radního, tak jakož se ji vynachází v počtu 6kop a 2 záhony taková jsouce k domkům sousedským, kteří své role nemají po osmi záhonech roznajímána, platíce z každého záhonu jednou			

		v rok po jednom malým groši. Za ten rok přijato	6	2	5
	21	<u>Nájmu z domu radního od Václava</u> Žabky pronájemníka z dolejší světnice, totiž ze šenkovny platíce za každé pololetí po 12kop 51gr 3den. Za ten rok přijato	25	42	6
		Látus	60	35	5
9	22	<u>Nájmu ze světničky hořejší od</u> Václava Uhlíře, pronájemníka za ten rok přijato	5		
	23	<u>Nájmu z komůrky obilné</u> od vdovy Paulovy, jsouce toliko od půl léta pronajata přijato		15	
	24	<u>Nájmu z domku podle rathausu</u> Od Samuela Feldtsmana z první světnice Matěje Čermáka z druhé světnice Jana Matušky z třetí	6 5 3	30	
	25	<u>Z domků lasebníkovi od obce</u> za lázeň od prodaného a pod úrok uvedeného. Za týž rok přijato	6		
	26	<u>Z krámů kupeckých a chlebních</u> od kramářů a pekařů, tak jakž toho Makuláři za každého Purkmistra každého měsíce přijato	2	40	
	27	<u>Ze třídně obecní</u> od Jakuba Jiráčka pronájemníka týž třídně jsouce nájem za ten rok přijato	10		
		Látus	38	25	
10	28	<u>Tržného každou středu</u> co tak za kterýžto Purkmistra v každou středu v každém týdnu při trzích od kramářů ze všelikeho výklady vybrali jsauce špatné trhy. Za ten rok přijato		9	
	29	<u>Více tržného před trojíma svátky</u> Vánočníma, Velikonočníma a Sto.dušníma do jedné sumy sečteno a přijato		19	6
	30	<u>Jarmarečného podle nejmilostivějšího</u> obdarování králův Českých a císařů Římských, tak jakož sobě			

		tři jarmarky do roka obdarované máme, od lidí handlovních, též kramářů ze všelikého výkladů. Dle registříků jarmarečných a při tom u starších obecních do jedné sumy sečteno a přijato	17	4	
	31	<u>Těž majíce čtyři trhy koňské</u> nemilostivě obdarované z dobytků hovězích a koňských berouce při skromnosti toliko z každého kusu po 6den z (...?) nic. za ten rok přijato	17	14	
	32	<u>Cla z vozů formanských</u> když se tak jede skrz městys nejsouce to na silnice velké. Berouce pomalu toliko z vozu formanského nákladního po 2gr 4den a od JMC poddaných. Za ten rok přijato	5	29	
		Látus	40	15	6
11	33	<u>Z váhy obecní.</u> Když se v ní co tak váží jakž to vlna, konopí a jiné věci k váze patřící, z bedlivého vyšetření Makuláře starších obecních za každého Purkmistra do jedny sumy sečteno a přijato	4	42	3
	34	<u>Z vína vyšenkovaného.</u> tak jakož se v tom roce vyšenkovalo 4 vědra, berouce z každého věd. k dobrému obecnímu po 15gr 3den. Za ten rok přijato	1	1	5
	35	<u>Za bejka obecního</u> poněvadž se v tom roce nechoval, není přijato	00		
	36	<u>Za kance obecní</u> Nápodobně se nechoval	00		
	37	<u>Zisku solného</u> od Jiřího Horníka slanaře městského jemuž solní handl celoročně po pauch panech od obce pronajatý jest. Dle cote účtu s ním učiněného za ten rok přijato	18		
		Látus	23	49	1
12	38	<u>Pokuty od přestupků a dělání</u> škod na obilí a lukách není přijato nic	00		
	39	<u>Nájmu z krav obecních</u> tak jakož jest jich obec mezi sousedy roznajímáno měla			

		v počtu 18 z kterýžto každé při Stým: Martině jednou v rok k dobrému obecnímu po 30gr se odvádí. Jsouce od Jana Hořickýho jedna na živé kráva k obci odvedena a ta dle písemně v knihách městských paměti na ten způsob odveden ji na živě ,na gruntu zůstávala nyní jich toliko 17 se vynachází. Za ten rok z nich přijato	8	30	
	40	<u>Peněz z lásky darovaných</u> v tom roce není přijato nic	00		
	41	<u>Peněz kšaftem poručených</u> týž není přijato nic	00		
	42	<u>Peněz právem odúmrťí</u> nápodobně není přijato nic	00		
		Látus	8	30	
13	43	<u>Z řek obecních</u> od Pavla Kojnskýho a Daniela Vrubky, pronájemníků řeky velké za ten rok přijato	2	8	4
	44	<u>Za prodané obilí obecní.</u> z obrody roku tohoto 1720 toliko z třetiny naklizené žita 8. mandel z něho zrna namláceno 5st. 2v. Item ječmena z obrody téhož roku naklizené 4. mandel. zrna z něho správně namláceno 2str.1v. poněvadž jak žito tak ječmen až posavad odprodáno není nýbrž na komoře pozůstává není přijato nic	0	0	0
	45	<u>Za slámu z téhož obilí</u> spotřeba obecní obou zrna, není přijato nic	0	0	0
	46	<u>Za prodané dříví a proutí z porostlin</u> obecních a luk obecních za sedm sáhů dříví, každá za 25gr 5den. Přijato	3		
	47	<u>Interrese z peněz obecních.</u> Jak jakož jest jich z kasy obecní některým sousedům na hotovo pod skutečný interrese 6 cent. zapůjčeno a z nich za ten rok, tak jakž toho výkaz zejména každou osobu specifice vysečeno ukazuje, přijato	42	3	½
		Látus	47	11	4 ½

14	48	<u>Rozličného příjmu</u> Od Jana Ročka souseda vsi Rosic co tak Saloména dcera po nebožtíkovi Janovi Ročkovi, otci jejímu peněz gruntovních totiž 92kop na gruntu jeho k obci dašické létu 1708 obdarovala, kterýž to se v registřích Zelených kancel. sirotčí na listu 805 po žádné k obci připsali a do počtu obecního za příjem pod tenetur pečlivou uvedli na stejně, ale toho pohledávání při milostivé vrchnosti Jana Ročka držitele gruntu proti navrácení za ně vydaných peněz se ustoupili, přijato	50		
	49	Za odprodaných 13 prken lomeničních, každé po 3gr 3den přijato		44	4
	50	Za odprodaných 3 kusy dubů přijato	1	3	2
	51	Od Jiřího Horníka nájmu z krávy jemu pronajaté kterouž to Jan Borčickej na živě odvedl, za ten rok přijato	1		
	52	Úroku Svatojiřského a Svatohavelského od Františka Zelingra zadního souseda z platu na obci vystavené v tom roce přijato	7		
	53	<u>Od žida z krámů</u> Od Izrahele Veselskýho přijato		40	
		Látus	60	27	6
15	54	Suma nového příjmu za ten rok činí	292	10	1 ½
	55	Suma sumarium obojího příjmu z pozůstalým předešlým restem činí	1449	54	1 ½
16	56	<u>Vydání peněz</u> <u>Úroku z domu radního co jest z gruntu</u> blahovského z lesa Radiše s porostlinami, též vedení vody do kašny městské do JMC důchodu zámku pardubského, tak jakž se při Stém: Jiří a Stém. Havlu platí ze tan rok vydáno	9	13	15
	57	<u>Purkmistrům služby, co tak na</u> měsíc každému a na vychování servusa po 4kop se platí jsouce jich v tom roce do zavřetí počtu 13. Vydáno	52		
	58	<u>Primasu služby roční Jiřímu</u> Horníkovi vydáno	3		
	59	<u>Služby rychtářské</u>			

		Danielovi Pauly, rychtáři městskému vydáno	1		
	60	<u>Písaři městskému služby</u> majíce na měsíc za každého purkmistra platí po 1kop 10gr, v tom roce jest mu vydáno	15	10	
	61	<u>Služebníku úřednímu služby</u> majíce za každého purkmistra platu na měsíc po 40zl. V tom roce jest mu vydáno	8	40	
		Látus	89	3	5
17	62	<u>Služby kantorské</u> Jiřímu Hlinkovi kantorovi. Platíce mu za každé pololetí po 6kop. Za ten rok vydáno	12		
	63	<u>Více služby třem starším obecním</u> všem třem do spolku za týž rok vydáno	5		
	64	I tem týmž starším obecním co tak při dílech obecních by vše svou práci obmeškávali z ohledu toho jest jim vydáno		51	3
	65	<u>Náklady na dům radní</u> co tak náč a komu vydáno jakž toho Makulář starších obecních zejména každou věc vysečenou ukázal. Do jedné sumy sečteno a za ten rok vydáno	3		
	66	Náklady na hodiny Václavovi Horynovi od posunování a natahování hodin, též za špek k mazání jich vydáno	3	30	
	67	<u>Náklady na zvonec umíráček.</u> v tomto roce není vydáno nic	0	0	0
	68	<u>Náklady na školu</u> sklenáři za 1 okno nové a dvouch novým olovem spravení, též truhláři za jedny nový dvěře s obložením jich, do jedné sumy sečteno a vydáno	2	18	6
		Látus	26	40	2
18	69	<u>Náklady na domek podle rathausu</u> sklenáři od spravení oken, týž hrnčíři za 1. kamnovec hliněný vydáno		17	4
	70	<u>Náklady na třídni obecní</u> v tom roce není vydáno nic	0	0	0

	71	<u>Náklady na kašnu obecní</u> týž není vydáno nic	0	0	0
	72	<u>Náklady na studni obecní.</u> nápodobně není vydáno nic	0	0	0
	73	<u>Náklady na pastoušku</u> není vydáno nic	0	0	0
	74	<u>Náklady na šatlavu</u> kováři za 4 narčníky(?) a 2 petlice, i těm za 1 kamnovec hrnčíři vydáno		11	1
		Látus		28	5
19	75	<u>Náklady na mosty a lávky.</u> v tomto roce není vydáno nic	0	0	0
	76	<u>Presenta pro duchovní i světskou vrchnost</u> co tak dle starobylého způsobu a obyčeje z vlídnosti a lásky ke dvojím svátkům totiž Zeleného čtvrtků a Štědrýho večera od masa hovězího darováno, do jedny sumy sečteno a vydáno	26	44	4
	77	<u>Útrat osob konšelských.</u> kteří tak v příčinách obecních na poručení JMC pana hejtmana na zámku pardubským i jinam v důležitých potřebách vyslání byly platíce primasu od míle po 12gr, u osoby konšelský po 2 gr 5de, v tom roce podle sečtení Makuláře do jedné sumy sečteno a vydáno	2	39	
	78	<u>Poctu panských</u> Pro chudé řeholníky a chudé rytíře, když se tak který do našeho městyse zachoděj a almužny sté žádají podle možnosti, v tom roce jim vydáno	1	43	5
		Látus	31	7	2
20	79	<u>Nákladů na krámy kupecký</u> v tom roce není vydáno nic	0	0	0
	80	<u>Pohořelým chudým též soldátům</u> obdarovaným na chrámu Páně prosícím co tak za kterýho purkmistra se vydalo dle bedlivého vyšetření z Makuláře			

		starších obecních do jedné sumy sečteno vydáno	17	31	3
81		<u>Rozličného vydání</u> Těch od Jana Ročka z Rosic navrácených 50kop do kontribuce v létu 1717 za kontribučního městského dodán celé v nedostatku peněz kontribučních z důchodu obecního zapůjčených a dotyčný 1717 roce v počtu kontribuční m za vydání od něho pořádně provedených, kterýž to se v tomto 1720 roce z kasy kontribuční do důchodu obecního oplatiti měli dle snesení celé obce za sousedstvo do kontribuce zastoupeny a za vydání se odpisuje	50		
82		Za 2 nový kalendáře pro úřad a vydáno		24	
83		Mlynáři odvedené mzdy do kasy městské	1	17	1
84		Od stavení máje před světnicí radní, vydáno		12	
85		Při pucování neb. čistění řeky velké na truňk piva pro rychtáře a starší obecní vyd.		23	1
86		O dzžených gruntovních soudech v JMC zámku pardubském dle starobylého obyčeje vydáno	2		
87		Šenkýřce ve vsi Boru na panství chrastavském za skálu na 20. sáhu kamene. Každý sáh po 7zl 5den k obrazení krchova okolo chrámu Páně potřebného, vydáno	2	34	2
		Látus	79	22	
21	88	Zedníkům od nalámání týchž 20. sáhů kamene, od každého sáhu po 18zl vydáno	6		
	89	Za 48. prken Lomnicích, ku potřebě obecní každé po 3 zl koupených vydáno	2	24	
	90	Za 42. rolí dubový ku potřebě obecní koupený, vydáno		27	
	91	Za 11 ½ šindele do foroty koupených každé po 5zl 1 den vydáno		59	1
	92	Polesnímu fydlerovi, co mu tak od léta 1708 od vyházení z lesa dříví obec dlužná zůstala. Vydána	1	55	5
	93	Jakubovi Karlovi oddělání 20. sáhů dříví od každé po 6zl 6 den vydáno	2	14	1
	94	Za sekání luk obecních sekáčům vydáno		48	

	95	Od sekání obecního ječmena po 6 den se toho vyd.		6	3
	96	Muzikantům školním co tak dle starobylého způsobu jdoucím na procesí na den Božího Těla, též jinam přes pole na truňk piva vyd.	1	20	
	97	Im postu muzikálního za 4kvartál, poněvadž se jináče shledati nemohl vydáno	5	42	4
	98	Služebníku úřednímu od zvonění na včas Adventní, též u na svíčky vydáno		12	6
		Látus	22	22	6
22	99	Za farles a vitrolium vydáno		30	
	100	Důchodnímu městskému Matějovi Chvojkovi. Počet vydanému nemaje žádného radního platu, s dovolením starších obecních vydáno	3		
	101	Písaři městskému od sečtení makuláře a přepsání na jisto in duplo douch počtů. Vydáno	2		
	102	Poslovi právnímu maje špatné vychování a z ohledů toho jest mu vydáno	2		
		Látus	7	30	
23	103	Suma všeho vydání v tomto roce činí	251	34	6
	104	A tak rovnaje příjem s vydáním jest větší příjem nad vydáním	1198	19	2 ½
24	105	<u>Meštečko Dašice</u> <u>Léta Páně 1719: dne 31. decembris.</u>			
	106	<u>Po počtu za rok 1720 od 1. januaru</u> Až do posledního decembris téhož roku zůstalo peněz obecních, příjem nad vydání v roku	1198	19	2 ½
	107	<u>Peněz sirotčích a purkrechtních</u> na cedulích Rezavých zůstalo jich k létu 1720ku právě	159	26	6
	108	Na to nebylo 1720 roce k cedulím vydáno nic a tak jich k létu 1721 zůstává	159	26	6
		Suma peněz obecních a sirotčích jich zůstává všech totiž	1357	46	1 ½
25	109	<u>Kteroužto sumu důchodní městský</u> toliko od sebe odvozuje pořádně za poctivou obci naší co tak na některých gruntech součtem se vyňalo a do počtu příjem			

		pod Tenetur se uvedlo, zůstalo jich k létu 1720 v součtu 263 kop 15 gr 3 den			
	110	Na to v tomto počtu za vydání se nepokládá nic a tak jich k létu 1720 zůstavati bude	267	15	3
	111	<u>Purkrechtu staveb nedopracovaných</u> Za Jakubem Macurou a již Jakubem Bělohubým 11kop Za rok 1719 a 1720 propuštěno 2kop	13		
	112	Kašparem Půhonným 10kop 30gr Za rok 1719 a 1720 propuštěno 2kop	12	30	
	113	Václavem Šmahu a Františkem Chomoutem 8kop Za rok 1719 a 1720 propuštěno 5kop	13		
	114	Vdovu Maršovou 21kop 30gr Za rok 1719 a 1720 propuštěno 2kop	23	30	
	115	Danielem Pauly 10kop Za rok 1719 a 1720 propuštěno 3kop	13		
	116	Václavem Tábořským	3		
	117	Jakubem Svoubodou	1	30	
	118	Vojtěchem Bourovským	16		
	119	Filipem Maršem	13	30	
	120	<u>V Komárově za Janem Koudelkou</u>	3	30	
	121	<u>V Hoděšovicích</u> Václavem Menclem	4	30	
	122	<u>V Lánech u Dašic</u> Za Daniela Horáka 12ko30gr Za rok 1719 a 1720 propuštěno 2kop	14	30	
	123	<u>Ve Chvojenci</u> za Václavem Hendrichem	8		
		<u>V Kolodějích.</u> za Martinem Soukotou za rok 1719 a 1720 prop.	2		
	124	Suma Purkrechtních a nedopracovaných peněz činí	408	45	30
26	125	<u>I tem víceji, co tak některým sousedům</u> z kasy obecní peněz na hotově pod skutečnými zemský luterese k jich potřebám a živnostem zapůjčeno jest, takové za summy tuto se vykazuje předně za vdovu Gabrielovou	42	51	3

	Vavřincem Malenkou	22		
	Martinem Jíčinským	10		
	Kašparem Půhonným	10		
	Václavem Suchým	6		
	Janem Kočvarou	6		
	vdovou Kropilovou	10		
	Matějem Ročkem	5		
	Josefem Uhlířem	42	51	3
	Janovi Šortkem	11		
	Janem Chvalou	20		
	Filipem Maršem	10		
	Janem mlad. Štěpánkem	5		
	Václavem Košťálem	10		
	vdovou Maršovou	17	8	4
	Matějem Kratochvílem	6		
	Janem starším a již Petrem Štěpánkem	31	42	6
	Václavem Pelikánem	10		
	Jiříkem Bělohubým	5		
	Janem Chromákem	10		
	Janem Kubičkou	5		
	Petrem Svobodou	5		
		Látus	300	34
27	Za Adamem Hrubým	20		
	Josefem Procházkou	5		
	Václavem Feldemanem	10		
	Jakubem Kočvavou	10		
	Janem Horníkem	10		
	Jakubem Valentou	10		
	Václavem Jíčinským	5		
	Samuelem Jelínkem	5		
	Jiřímu Suchému	5		
	Poctivým cechem zednickým města Dašic	30		
	Pavlem Bílkem	5		

		Danielem Urálkou	42	51	3
		Rudolfem Košťálem	5		
		Vdovou Hynělovou	5		
		Václavem Svobodou	5		
		Janem Slavíkem	5		
		Ondřejem Kočvavou	5		
		Václavem Táborským	21	25	5
		Josefem Uhlířem	50		
		Petrem Kuličkou	4		
		Jiřím Horníkem pekařem	70		
		Josefem Horákem	10		
		Jiříkem Horníkem řezníkem	25		
		Danielem Pauly	25		
		Janem Jeřábkem	7		
		Šebestiánem Suchánkem	5		
	126	Látus	400	17	1
28	127	Suma pod Interrese vykázaných peněz činí 700kop 51gr 3den			
	128	Sumarium všech vykázaných peněz činí	1109	30	6
	129	A tak mimo toho vykázaní zůstává na hotově za Matějem Chvojkou důchodním městským v kase obecní tolik	248	9	2 ½

Z předcházejích JMC panství pardubického nám představeného pana hejtmana nám představeného úředně poroučeny, skrze k tomu z prostředku osob konšelských, starších obecních a obce zmíněných komisařů počty obecní náležitě revidírované a za pořádně uznané jsou. Podpis rukou našich potvrzuje

Jan Chomrák konšel
Petr Svoboda konšel
Pavel Kopecký konšel

Daniel Žabka starší obecní
Martin Chomrák starší obecní
Václav Ječmínek soused
Jan Michal soused
Jan Šháněl soused¹³⁰

¹³⁰ Obecní počty 20, st. 30.

6. Rozbor obecních počtů městečka Dašic

Nejprve, než písař přistoupil k samotnému sepisování účetních položek, vždy na první stránce sepsal úvodní formulaci. Každá začíná slovy (měnily se pouze jména):

„Městečko Dašice

Počty obecní začínající od

1.ledna léta 1692 až do posledního prosince téhož roku. Na příjem a vydání se vztahující za správy urozeného a statečného rytíře pana Jiřího Maxmiliána Ferdinanda Šalce z Hajderdorfu a Lyndu. J.M. panství Pardubského a Smrkovského.....¹³¹

Během let 1692 až 1694 byl primátorem Jan Pokorný. V katastru Berní Ruly je jméno Pokorný evidován jako bohatý obyvatel městečka, i když byl zařazen mezi chalupníky.¹³² Mimo primátora jsou také na úvodní straně uvedeny jména konšelů, kteří se až na nepatrné výjimky během let 1692 až 1694 neliší.¹³³ Úvodní strana počtů z let 1719 a 1720 je poněkud odlišná, nejsou zde vypsána jména konšelů, jediné jméno, o kterém se ve formulaci píše je obecní důchodní Matěj Chvojka.¹³⁴

„Městys Dašice

Počet obecní

Městys Dašice začínající se ode dne 1. ledna léta 1720 a zavírající se posledního dne prosince téhož roku kterýž to od sebe Matěj Chvojka důchodní městský spolu s celým úřadem též Staršíma obecníma odvozuje a vztahující se na příjem a vydání peněz, činěny na kopy, groše a peníze míšenské jaký ve vnitř následuje za rok páně 1720¹³⁵

Písař v počtech z let 1719 a 1720 odkazuje na obecní starší, kteří jsou jmenovitě podepsáni na konci počtů. Oba typy úvodních formulací končí údaji o peněžích, ve kterých jsou položky v počtech udávány.

¹³¹ *Počty Obecní 1692*, SOKA Pardubice, fond Archiv města Dašice, kniha č. 12, D21,5 (dále jen *Počty obecní 20* /číslo záznamu)

¹³² VOKOLEK, V., ŠVECOVÁ I., PODDANÁ J.: *Dašice: historie města*. Dašice: Městský úřad, 2001-2002, 1 sv. st.26.

¹³³ Jména konšelů během let 1692 až 1694: Jan Šortek, Daniel Pavlů, Josef Uhlíř, Matěj Chvojka, Jan Gabriel, Matěj Suhej, Václav Procházka, Jan Suchánek, Václav Topinka, Kryšpín Nešpor (nahrazen v roce 1694 Adamem Kanertem). *Počty Obecní 1692*, SOKA Pardubice, fond Archiv města Dašice, kniha č. 12, D21, st.1.

¹³⁴ *Počty Obecní 1719*, SOKA Pardubice, fond Archiv města Dašice, kniha č. 17, D20,1 (dále jen *Počty obecní 19* /číslo záznamu)

¹³⁵ *Počty Obecní 1720*, SOKA Pardubice, fond Archiv města Dašice, kniha č. 17, D21,5 (dále jen *Počty obecní 20* /číslo záznamu)

6.1. Příjmy

Příjmy jsou v obecních počtech členěny do několika kategorií. První kategorie jsou gruntovní příjmy. Dále městečko dostávalo peníze z pronajatých polí, luk, orných polí, z řeky Loučné. Městská rada také pronajímala obecní prostory, jako byla část radnice. Městečko mělo příjem i ze zisku z nájmu obecního třídníka, z trhů, cel, váhy a soli. Též pronajímalo svým obyvatelům krávy a ze svých pozemků prodávalo obilí, slámu, dříví, proutí, či třísky. Součástí příjmů byly peníze, které obci někdo daroval, odúmrtní peníze a peníze, které městská rada vybrala na pokutách.

6.1.1. Gruntovní příjmy

Úvodní a rozsáhlou část obecních počtů tvoří gruntovní příjmy. Šlo o příjem z domů, kde mělo město podíl nebo pohledávky. V záznamech se objevují i domy z blízkých vesnic (v Hoděšovicích, v Lánech u Dašic, v Komárově, v Rovni, v Kolodějích). V Dašicích se prodeje domů a dluhy váznoucí na nich zapisovaly do knih, například do Fialových, Rozýnových, Červených, Rudých, Skořicových atd. Bohužel žádná z těchto knih není v archivu dochovaná.

V obecním počtu se uvádějí povinní plátcí podílů města na jednotlivých nemovitostech. V každém záznamu bylo jméno plátce. Pokud se stala během doby nějaká změna v majitelích, tak se objevuje jmen více: „*Na gruntu Jana Řeháka a již Jana Michaličky v registřích Rozýnových na listu 68.*“¹³⁶ Každý rok se konal soud, na kterém bylo projednáváno jakou částku dlužník městu ten rok zaplatil. Pokud nic nezaplatil, dluh se přenesl do dalšího roku. Pokud nějaký obnos zaplatil, dluh se mu snížil a peníze putovaly do obecního příjmu.¹³⁷

V roce 1692 městská správa na gruntovních příjmech obdržela 41kop z dvaceti domů.¹³⁸ V roce 1693 nepřijala rada do kasy ani jeden denár z dvaceti gruntovních záznamů.¹³⁹ Nastávající rok se v počtech objevují záznamy, které vypovídají o platbách za dva roky. „*Na gruntu Jana Řeháka a již Matěje Michaličky v registřích Rozýnových na listu 68. Zůstalo jich po létu 1692 98kop. Na to o soudě drženém za 1693 a 94 rok. Propuštěno 5*

¹³⁶ *Počty obecní 1692*, SOkA Pardubice, fond Archiv města Dašice, kniha č. 17, D6 (dále jen *Počty obecní 92/číslo záznam*)

¹³⁷ *Obecní počty 92/1*.

¹³⁸ *Obecní počty 92/1-19*.

¹³⁹ *Obecní počty 93/1-20*.

kop.¹⁴⁰ Z toho vyplývá, že gruntovní peníze se vykazovaly na konci 17. století a počátkem 18. století jednou za dva roky.

Celkový příjem v roce 1694 byl 35 kop z dvaceti dvou gruntů.¹⁴¹ V roce 1719 se v počtech obecních gruntovní peníze nevyskytují, příjem peněz je započítán v obecním počtu z roku 1720. „*Na gruntu Kašpara Půhonnéh, o v registřích Fialových na listu 328. Zůstalo jich po létu 1717 a 1718 30kop 45gr 1den. Na to o soudě za rok 1719 a 1720 propuštěno 2 kopy.*“¹⁴² V roce 1720 městečko dostalo peníze z šestnácti gruntů, šest domů bylo z okolních vesnic. Celková příjmová částka činila 18 kop.¹⁴³

Tabulka č.1. Gruntovní příjmy

Rok	Příjem	Počet plátců	Zbývá zaplatit	Podíl na celém ročním příjmu
1692	41kop	20	493kop 25gr 8den	17,1%
1693	0	-	763kop 1gr 7den	0
1694	35kop	22	721op20gr 1 ½ den	14,3%
1719 ¹⁴⁴	-	-	-	-
1720	18kop	16	443kop 32gr 5den +33zl	6,2%

6.1.2. Příjmy z polí a luk, které městečko pronajímalo

Pozemky, které na konci 17. století a počátkem 18. století městečko Dašice vlastnilo, není přesně znám. Dochovalo se pouze pár zpráv o výměře obecních pozemků. Roku 1610 byl dán dašickým občanům kus lesa Radiše o celkové výměře 48 jiter. Roku 1590 Dašice darovali obci Zminný kus louky, ale ten roku 1621 od obyvatel obce koupili zpět za 34 kop.¹⁴⁵ Z obecních počtů je zřejmé, že roční příjmy ze svých prostor a pozemků mělo poměrně velké.

Důležitým příjmem byly peníze z pastvin, které byly pronajímány některým obyvatelům, kdy v obecních počtech je zaevidována konečná cena. V roce 1692 konšelé

¹⁴⁰Počty obecní 1694, SOKA Pardubice, fond Archiv města Dašice, kniha č. 17, D8, 4(dále jen Počty obecní 94/číslo záznamu).

¹⁴¹Obecní počty 94/1-22.

¹⁴²Počty obecní 1720, SOKA Pardubice, fond Archiv města Dašice, kniha č. 17, D21,1 (dále jen Počty obecní 20/číslo záznamu).

¹⁴³Tamtéž.

¹⁴⁴ V tomto roce nejsou v počtech o gruntovních penězích žádné záznamy

¹⁴⁵Pamětní kniha města Dašic, st.116.

vybrali 8 kop 10 gr.¹⁴⁶ Během let se příjem zvyšoval. V roce 1720 bylo obdrženo 13 kop 10 gr.¹⁴⁷

Na konci 17. století městečko vlastnilo osm luk.¹⁴⁸ V roce 1720 pouze sedm.¹⁴⁹ Ty byly pronajímány mezi své občany, kteří neměli kde pást svůj dobytek. V letech 1692 až 1694 se roční nájem kusu louky pohyboval okolo 1kopy 30gr. V letech 1719 a 1720 bylo nájemné stejné. Dále obecní rada pronajímala ornou půdu. Celkem vlastnila osm záhonů, za každý jednou ročně sousedé platili 1 gr.¹⁵⁰

Tabulka č2. Příjmy z pronajatých míst

Rok	Roční příjem	Podíl na celém ročním příjmu
1692	77kop 17gr ½ den	32,2%
1693	77kop 11gr 4den	41,1%
1694	83kop 48gr 5 ½ den	34,2%
1719	95kop 6gr 6den	42%
1720	91kop 8gr 9 den	31,2%

6.1.3. Příjmy z řeky Loučné

Součástí městského majetku byla řeka Loučná. V počtech obecních z let 1719 je zmiňována jako „řeka velká“.¹⁵¹ Sloužila jako zdroj vody, ochrana před vniknutí nežádoucích osob do městečka a také jako zdroj ryb. Nájemníkům vždy byla pronajata na jeden rok, za který platili během let 1692 až 1694 jednotnou cenu 1 kop 42 gr 6 den.¹⁵² V letech 1719 a 1720 se nájemné zvýšilo na 2 kopy 8 gr 4 den.¹⁵³

¹⁴⁶ *Obecní počty* 92/20.

¹⁴⁷ *Obecní počty* 20/18.

¹⁴⁸ *Obecní počty* 92/21.

¹⁴⁹ *Obecní počty* 20/19.

¹⁵⁰ *Obecní počty* 93/23.

¹⁵¹ *Obecní počty* 19/28.

¹⁵² *Obecní počty* 92/45.

¹⁵³ *Obecní počty* 20/43.

6.1.4. Pronájmy obecních prostor

Konšelský sbor nepronajímal pouze pozemky, ale i obecní prostory. Mezi ně patřila radnice. V dolní části byla šenkovna (hospoda). Její nájem se postupem let měnil (tabulka č.3). V horní části radnice se nacházela světnice, kterou město také pronajímalo.¹⁵⁴

V počtech obecních je záznam o komůrkách hrnčířských a komůrce obilné. Komůrky hrnčířské byly ve městečku dvě, roční nájem se pohyboval okolo 1 kopy 51 gr 3 den.¹⁵⁵ V roce 1719 byly všechny tři prázdné.¹⁵⁶ O rok později již byla komůrka na obilí půl roku pronajata za 15 gr.¹⁵⁷

Vedle radnice (rathausu) stál domek, který měl v letech 1692 až 1694 v pronájmu Václav Zikmund, obýval jednu světnici a komoru. Jeho roční nájem činil 6 kop.¹⁵⁸ V letech 1719 a 1720 je v počtech záznam o třech světnicích a třech mužích, kteří tyto prostory obývají.¹⁵⁹ Město vlastnilo také grunt vedle masných krámů a grunty pro kramáře a pekaře.¹⁶⁰

Tabulka č.3. Nájem za šenkovnu

Rok	Nájemník	Roční nájem
1692¹⁶¹, 1693¹⁶²	Jiří Čermák	16kop
1694¹⁶³	Jiří Čermák	18kop
1719¹⁶⁴	Václav Pařízek	22kop 51gr 3den
1720¹⁶⁵	Václav Žabka	25kop 42gr 6den

6.1.5. Zisk z nájmu od třídníka

Důležitým příjmem pro městečko byl zisk z nájmu obecního třídníka, ten měl na starosti pronajatý grunt - obecní třídeň, kam si sousedé chodili sušit a třídít konopí.¹⁶⁶ Třídník Václav Sura (třídníkem byl v letech 1692 až 1694), platil nájem 3 kopy jednou za půl roku.¹⁶⁷

¹⁵⁴ *Obecní počty* 92/24.

¹⁵⁵ *Obecní počty* 92/27.

¹⁵⁶ *Obecní počty* 19/8.

¹⁵⁷ *Obecní počty* 20/23.

¹⁵⁸ *Obecní počty* 94/28.

¹⁵⁹ *Obecní počty* 70/24.

¹⁶⁰ *Obecní počty* 70/26.

¹⁶¹ *Obecní počty* 92/23.

¹⁶² *Obecní počty* 93/24.

¹⁶³ *Obecní počty* 94/26.

¹⁶⁴ *Obecní počty* 19/5.

¹⁶⁵ *Obecní počty* 20/21.

¹⁶⁶ *Pamětní kniha města Dašic*, st.100.

¹⁶⁷ *Obecní počty* 93/29.

V roce 1719 byl nájem třídníka zvýšen na 8 kop.¹⁶⁸ O rok později třídník platil ročně 10kop.¹⁶⁹

6.1.6. Příjem z trhů, jarmarků, cel a váhy

V každém městečku byly trhy a jarmarky velice důležitou součástí života. Každé městečko jarmarky pořádat nemohlo. Pro tuto výsadu bylo za potřeby privilegium, které potvrzoval panovník. V Dašicích se z počtů obecních dozvíme, že se konaly trhy týdenní každou středu. „*Tržného každou středu co tak, za kterého purkmistra v každém měsíci po rozdílně přijali...*“¹⁷⁰ Na těchto trzích se prodávalo zboží, které bylo potřeba každý týden, sjížděli se na něj lidé z blízkého okolí.¹⁷¹

Často se konaly i specializované na určitý typ zboží. V Dašicích jsou v příjmech v obecních počtech doloženy trhy koňské.¹⁷² A v kronice trhy na vlnu, které se konaly v pondělí po památce svaté Ludmily (16. září).¹⁷³ Významným obdobím pro měšťany byly Vánoční, Velikonoční a Svatodušní svátky (Letnice, slaví se padesátý den po Velikonocích). Při těchto festivitatách nesměly chybět speciální trhy, které byly konány vždy ve středu, před těmito svátky.¹⁷⁴ Kromě týdenních a koňských trhů se konaly také trhy výroční – jarmarky, na které se sjížděli lidé ze širokého okolí.¹⁷⁵ Roku 1692 se konaly jarmarky třikrát do roka.¹⁷⁶ Jeden z jarmarků se konal na svatého Václava.¹⁷⁷

Pořádání trhů nebylo výhodné pouze pro řemeslníky, kramáře, obyvatelé městečka a okolních vesniček, ale také pro městskou správu, které vždy přinesly nemalý příjem do městské kasy.¹⁷⁸ Nejvýnosnější byly jarmarky, tedy především koncem 17. století. V roce

¹⁶⁸ *Obecní počty* 19/12.

¹⁶⁹ *Obecní počty* 20/27.

¹⁷⁰ *Obecní počty* 94/34.

¹⁷¹ WINTER,Z.: *Kulturní obraz českých měst, život veřejný v XV. a XVI. věku, díl I.*, Praha, Matice česká, 1892, st 590.

¹⁷² „*Těž majíce i čtyři trhy koňské sobě milostivé obdarované z dobytku hovězího a koňského berouce jednoho kusu při malé skromnosti toliko po Igr...*“ *Obecní počty* 43/37.

¹⁷³ *Pamětní kniha města Dašic*, st. 26.

¹⁷⁴ „*Jarmarečného vedle obdarování králů českých a císařů římských tak jakož sobě tři jarmarky do roka milostivé a obdarované máme od lidí handlovních a kramářů tak jakož toho rejstřík jarmareční, co od koho zejména přijaly...*“ *Obecní počty* 94/36.

¹⁷⁵ WINTER,Z.: *Kulturní obraz českých měst, život veřejný v XV. a XVI. věku*, díl 1. Praha, Matice česká, 1892, st 603.

¹⁷⁶ *Obecní počty* 94/35.

¹⁷⁷ „*12. července 1692 napsali konšelé a purkmistr dopis hejtmanovi, aby jarmark v Hrochově Týnci byl pořádán na den svatého Tomáše, poněvadž by jim byl na velikou překážku, kvůli dašickému svatováclavskému jarmarku. V dopise si také stěžují, že by to způsobilo velkou újmu obou městům.*“ *Pamětní kniha města Dašic*, st. 29

¹⁷⁸ BŮŽEK, V.: *Společnost českých zemí v raném novověku: struktury, identity, konflikty*. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2010. ISBN 978-80-7422-062-3, st 360.

1692 jejich příjem vynesl 30kop 19gr ½den.¹⁷⁹ O rok později byl příjem do obecní kasy 24kopy 46gr.¹⁸⁰ V roce 1694 se nepatrně zvýšil o jednu kopu (25kop 25gr 3 ½den).¹⁸¹ Počátkem 18. století výnos z jarmarků klesl na 17 kop.¹⁸²

Výrazné příjmy v tomto čase městu přinesly čtyři trhy koňské. Koncem 17. století se z těchto trhů roční příjem pohyboval okolo 8kop.¹⁸³ Roku 1719 a 1720 se jejich příjem zvýšil. Roku 1719 město na koňských trzích vydělalo 21kop 50gr 2den.¹⁸⁴ Roční příjmy z ostatních trhů jsou podstatně menší. Pohybují se maximálně kolem 1 až 2 kop.

Tabulka č.4. Celkové příjmy z trhů, jarmarků

Rok	Příjmy	Podíl na celém ročním příjmu
1692	50kop 20gr 4 ½ den	21%
1693	40kop 0gr 9 ½ den	21,3%
1694	40kop 11gr 7den	16,4%
1719	45kop 21gr 7den	20%
1720	40 kop 15gr 6den	13,8%

Pokud chtěl přes městečko projet formanský vůz, musel zaplatit clo. Koncem 17.století byla jednorázová cena za vůz 3gr.¹⁸⁵ V letech 1719 a 1720 se za formanský vůz platila taxa 2gr 4den. Pokud se jednalo o vůz poddaných z pardubického panství, žádné clo placeno nebylo. V roce 1692 bylo za cla do kasy přijato 7kop 16gr 2den.¹⁸⁶ V roce 1694 byl příjem o tři kopy nižší.¹⁸⁷ A v roce 1719 městečko za cla přijalo 5kop 14gr 1den.¹⁸⁸

Do majetku městečka, který přinášel roční zisk, patřila obecní váha. Sloužila především při trzích k vážení vlny, konopí, loje či jiných věcí, u kterých byla potřeba zjistit hmotnost. Příjem z váhy byl dost odlišný. V roce 1694 konšelé přijali do kasy 14kop 9gr a 5 ½den.¹⁸⁹ O dvacet šest let déle se příjem snížil na 5kop 42gr 3den.¹⁹⁰

¹⁷⁹ *Obecní počty* 92/30.

¹⁸⁰ *Obecní počty* 93/31.

¹⁸¹ *Obecní počty* 94/35.

¹⁸² *Obecní počty* 19/15.

¹⁸³ *Obecní počty* 93/34.

¹⁸⁴ *Obecní počty* 19/16.

¹⁸⁵ *Obecní počty* 92/34.

¹⁸⁶ *Obecní počty* 92/34.

¹⁸⁷ *Obecní počty* 94/38.

¹⁸⁸ *Obecní počty* 19/17.

¹⁸⁹ *Obecní počty* 94/39.

¹⁹⁰ *Obecní počty* 19/18

6.1.7. Zisk ze soli

Nedílnou součástí každé domácnosti byla sůl. Byla potřeba nejen v kuchyni, ale také pro hospodářská zvířata. Obecní sůl měl na starosti slanař. Byl pověřen konšeli a zaručoval se, že bude rozprodávána spravedlivě mezi občany.¹⁹¹

V letech 1692 až 1694 stála jedna bečka soli 45kr.¹⁹² V roce 1719 byla hodnota jedné bečky 25gr 5den.¹⁹³ Roční vydání během let (viz tabulka č.5)

Tabulka č. 5 Zisk ze soli

Rok	Prodané	Příjem	Podíl na celkovém roční příjmu (%)
1692 ¹⁹⁴	24 bečky	15kop 25gr 5den	4,9%
1693 ¹⁹⁵	22 bečky	14kop 8gr 2den	6,7%
1694 ¹⁹⁶	19 bečky	12kop 12gr 6den	5,6%
1719 ¹⁹⁷	24 beček	10kop 17gr 1den	8,6%
1720 ¹⁹⁸	?	18kop	6,3%

6.1.8. Pronájem, prodej obecního majetku

Městská správa pronajímala svým sousedům dobytek, především krávy. Úřad vlastnil v letech 1692 až 1694 devatenáct krav (v letech 1719 osmnáct a roku 1720 sedmnáct). Krávy byly pronajímány na jeden rok, nájemné se platilo 30gr na rok, vždy na svatého Martina (11. listopadu).¹⁹⁹ Příjem v roce 1692 při počtu devatenácti pronajímaných krav byl 9kop 30gr. V obecních počtech je zaznamenáno, že úřad vlastnil obecního kance a býka. Toho pak prodal. Jediný záznam o příjmu z prodeje kance je z roku 1693, kdy od Václava Kmocháčka přijali 2kopy 34gr 2den.²⁰⁰ Příjem do obecní kasy byl také z prodaného obilí, slámy, jáhel, dříví, třísek a proutí.

¹⁹¹ WINTER,Z.: *Kulturní obraz českých měst, život veřejný v XV. a XVI. věku*, díl 2.Praha, Matice česká, 1892, st. 492.

¹⁹² *Obecní počty* 92/40.

¹⁹³ *Obecní počty* 19/22.

¹⁹⁴ *Obecní počty* 92/40.

¹⁹⁵ *Obecní počty* 93/40.

¹⁹⁶ *Obecní počty* 94/43.

¹⁹⁷ *Obecní počty* 19/22.

¹⁹⁸ *Obecní počty* 20/37.

¹⁹⁹ *Obecní počty* 19/24.

²⁰⁰ *Obecní počty* 93/41.

6.1.9. Příjem z vyšenkovaného vína

Platilo se také z vyšenkovaného vína. „Z vína vyšenkovaného, tak jakož se v tom roce vyšenkovalo 15 věd. berouce z každého věd k dobrému obecnímu po 15gr 3den. Do jedné sumy sečteno a přijato 3 kopy 1 gr 3 den.“²⁰¹

Tabulka č.6. Pronájem, prodej obecního majetku a zisk ze soli

Rok	Celkové příjmy	Podíl na celém ročním příjmu
1692	27kop 45 gr 1den	11,6%
1693	58 kop 12gr 4 ½ den	31%
1694	65kop 43gr 7 ½ den	26,9%
1719	36 kop 12gr 7den	16%
1720	35kop 13gr 8den	12,1%

6.1.10. Peněžní dary a odúmrtní peníze

Do městečka putovaly také příjmy, které nebyly časté, spíše se v počtech obecních objevují nárazově. Jednalo se o darované peníze, či peněžní odkaz obci. Písař zaznamenal takový dar pouze v roce 1692.²⁰² „Peníze z lásky aneb kšaftem obci darovaných od nebožtíka Pe: Rudolfa Samuela Košťála Niekdy bylo primasa z ohledů toho. Kdyby nikdy nevědomí poctivec obci ublížil, odkázal 5 kop“²⁰³ Příjem odúmrtních peněz nebyl v letech 1692,1693,1964 a ani 1719 a 1720 žádný.

6.1.11. Příjem z pokut

Pokuty se v obecních počtech vyskytují častěji. „Pokuty od přestupků a dělání škod. Plašením dobytku v noci na obilí a lukách vedle snešení celé obce, kdyby kdo v tom přistižený byl 30gr, mimo uspokojení hospodáře pokuty. Poctivé obci dáti povinen byl. Za ten rok přijato 2kopy 30 gr.“²⁰⁴

²⁰¹ *Obecní počty 19/19.*

²⁰² v letech, které jsem probádala

²⁰³ *Obecní počty 92/43.*

²⁰⁴ *Obecní počty 92/45.*

tabulka č. 7 Příjmy z peněžních darů a pokut

Rok	Celkové příjmy	Podíl na celém ročním příjmu
1692	8kop 25gr 5den	3,5%
1693	9kop 30gr	5,1%
1694	58gr 2den	0,4%
1719	0	0%
1720	0	0%

6.1.12. Celkové příjmy

Do Dašických příjmů byly započítávány peníze gruntovní (tedy alespoň v letech 1692, 1694 a 1720), nájmy z pozemků, řeky, domů, světniček, komůrek, krámů či váhy. Vydělky z trhů a jarmarků. Započítáno bylo také clo z formanských vozů, ze solného zisku, z prodaných a pronajímaných zvířat, z prodaného obilí a dřeva. Do příjmů rada také započítávala peněžní dary a pokuty. Každý rok byl příjem městečka dostatečně vysoký (vyšší, než roční vydání). Přebývající částka se převáděla do následujícího roku.

Tabulka č.8. Příjmy

Rok	Nový příjem	Příjem i s předešlého roku ²⁰⁵
1692	240kop 12gr 1den ²⁰⁶	649kop 35gr 2½den ²⁰⁷
1693	187kop 57gr 3den ²⁰⁸	652kop 57gr 4den ²⁰⁹
1694	244kop 44gr ²¹⁰	689kop 12gr 4den ²¹¹
1719	226kop 53gr 1den ²¹²	1440kop 33gr ²¹³
1720	292kop 10gr 1½den ²¹⁴	1449kop 54gr 1½den ²¹⁵

²⁰⁵ Tyto údaje se v jednotlivých záznamech uvádí jako příjmy s restem.

²⁰⁶ *Obecní počty* 92/52.

²⁰⁷ *Obecní počty* 92/53.

²⁰⁸ *Obecní počty* 93/53.

²⁰⁹ *Obecní počty* 93/54.

²¹⁰ *Obecní počty* 94/56.

²¹¹ *Obecní počty* 94/57.

²¹² *Obecní počty* 19/35.

²¹³ *Obecní počty* 19/36.

²¹⁴ *Obecní počty* 20/55.

²¹⁵ *Obecní počty* 20/56.

6.2. Vydání

Vydání stejně jako příjem mělo svou strukturu, kterou se radní každoročně řídili a obecní počet podle ní sestavovali. Prvním záznamem je roční úrok vrchnosti, dále jsou uvedeny výdaje za obnovu městské rady, provoz tohoto sboru a výdaje pro duchovní účely. Další položky v nákladech tvořily opravy studně, kašny, mostů, lávek, hodin. Městečko se muselo také starat o své domy, jako byla škola, pastouška či šatlava. Také nesmím opomenout výdaje za pronajímané pozemky a obecní prostory.

6.2.1. Roční úrok placený vrchnosti

Prvním výdajem, o kterém se píše v obecních počtech zmiňuje, je placení městského úroku, který město platilo vrchnosti.²¹⁶ Tento výdaj zahrnoval úrok z lesa Radiště, který byl panský a za kašnu, kterou vybudovala vrchnost. Úrok se splácel každý rok na svatého Jiří (24. dubna) a svatého Havla (16. října). Během let 1692 až 1694 byla úroková suma stejná 9kop 1gr 5den.²¹⁷ V letech 1719 a 1720 se částka úroku zvýšila o 3gr.²¹⁸

6.2.2. Výdaje za obnovu městské rady

Obnovení konšelského sboru bylo pro městečko každoroční slavností, ale také nákladnou položkou ve vydání. Při obnově dostal pardubický hejtman podle tradice 7 kop 42gr a 4den.²¹⁹ Každý rok při obnově vydávaly peníze také pro královskou Českou komoru, „staršímu kancelářskému“, „druhému kancelářskému“, sirotčímu písaři, listonoši, kočímu, zámeckému a hejtmanskému pacholetu. V roce 1720 výdaje za obnovu nejsou v počtech uvedeny.

Každá taková slavnost se také neobešla bez dobrého pití a jídla pro purkmistra, konšely a starší obecní. V roce 1694 tento výdaj činil 3 kopy a 30gr.²²⁰ Celkový výdaj na obnovu konšelského sboru činil (tabulka č. 9)

²¹⁷ „Úroku z domku radního gruntu Blahauského z lesa Radiše i s porostlinama též vedení vody do kašny městské do JMCze důchodů. Úroku Svatojiřského a Svatohavelského za ten rok vydáno 9 kop 1 gr 5 den.“ *Obecní počty* 92/54.

²¹⁸ *Obecní počty* 20 /39.

²¹⁹ *Obecní počty* 92/55.

²²⁰ *Obecní počty* 94/68.

Tabulka č. 9. Výdaje na obnovu konšelského sboru

Rok	Vydání	Podíl na celém ročním vydání (%)
1692	23kop 33gr 1den	12,8%
1693	1kop 30gr	0,7%
1694	18kop 36gr 7den	9,5%
1719	16kop 54gr 5 den	6,7%
1720	-	-

6.2.3. Výdaje na provoz konšelského sboru a ostatních úředníků

Purkmistři dostávali každý měsíc v letech 1692 až 1694 výplatu 3kopy, v letech 1719 a 1720 se měsíční plat zvýšil na 4kopy (roční výdaje viz tabulka č. 11), z těchto peněz purkmistři také platili výchovu servuse (služebného). Servus sloužil celý rok všem konšelům, jeho měsíční plat byl 40gr, během let se plat neměnil.

Radní písař dostával výplatu jednou měsíčně. Taxa byla stanovena na 1kopy 10gr.²²¹ Jednou ročně k tomuto platu dostal peněžitou odměnu za opis obecních počtů.²²² Jeho plat byl vysoký, poněvadž jeho práce byla velmi náročná. Často jako jediný dokázal psát i více jazyky. Práci mu zadával purkmistr.²²³

Další, kteří dostávali peníze z městské kasy, byli starší obecní, rychtář, primas a radní posel. Ten zprostředkoval zprávy nejen mezi Dašicemi a panstvím. Starší obecní byli vypláceni jednou ročně, k tomuto platu jim vždy byla vyplacena odměna. Pardubický rychtář každoročně (1692,1693,1694,1719 a 1720) dostával 1kopy. Primasův plat v letech 1692 a 1693 činil 30gr, v roce 1693 se zvýšil na 51gr 3den v letech 1719 a 1720 vystoupal na 3 kopy. Poslův plat se během let postupně zvyšoval. V letech 1692 a 1693 dostával 30gr, v roce 1694 mu již městečko vyplácelo 1kopy a v letech 1719 a 1720 jeho plat vyšplhal na 2kopy.

Mezi další náklady patřily radní útraty, například cesty do Pardubic na zámek za hejtmanem.²²⁴ V záznamu z roku 1720 je zaznamenáno, že při vyslání na pardubický zámek

²²¹ *Obecní počty* 92/56.

²²² „Pisaři radnímu od makuláře a načisto psaní dvou počtů podle starobylého způsobu za jeho práci vydaly 1 kop 30gr.“ *Obecní počty* 93/59.

²²³ WINTER,Z.: *Kulturní obraz českých měst, život veřejný v XV. a XVI. věku*, díl 1.Praha, Matice česká, 1892, st 724.

²²⁴ „Útrat osob radních kteří tak v příčinách obecních jako i na poručení JMCze Pana hejtmana za všelikejma potřebami- Vitirování bývala majíce jedna osoba od míle toliko 7gr 5den a primátor po 12gr za ten rok. Tak jakož toho Makulář starších obecních ukázal. Co kterýmu a za jakou příčinu chodil. Do jedné sumy sečteno a vydáno totiž 5kop 54gr 5 den.“ *Obecní počty* 94/92

primas dostal 12gr za 1 míli cesty.²²⁵ V roce 1719 je v počtu údaj o vydání 22 kop 7gr 1 den za jídlo a truňk piva pro Milostivou vrchnost, konšelský úřad a starší obecní.²²⁶

Tabulka č. 11. Výdaje na provoz konšelského a úřednického sboru

	1692	1693	1694	1719	1720
Purk-mistrům	40kop 30gr (3kop/osoba)	39kop	39kop	52kop (4kop/osoba)	52kop
Servusům	9kop	8kop 40gr	8kop 40gr	8kop 40gr	8kop 40gr
Radnímu Písaři	15kop 45gr + 1kop 30gr	15kop10gr + 1kop30gr	15kop10gr + 1kop 42gr 3den	15kop 10gr + 2kopy	15kop 10gr + 2kop
Starším obecním	1kop 30gr + 1kop	3kop 30gr	3kop 30gr + 51gr 3den	5kop 51gr 3den	5kop 51gr 3den
Útraty radních osob	6kop 97gr 2den	3kop 10gr +20gr4den	5kop 54gr 5den	30kop 48gr 7den	2kop 39gr
Celková suma	17kop 52gr 2den	17kop 50gr 4den	81kop 44gr 8den	113kop 30 gr	85kop 43gr 4den
Podíl na celém ročním vydání (%)	9,7%	8,6%	41,9%	39,4%	34,1%

6.2.4. Kancelářské potřeby

Do každoročních nákladů pro primátorský úřad patřily dva nové kalendáře. V letech 1693 a 1694 městskou kasu stály 25gr 5den, o rok dříve stály o necelý groš méně a v letech 1719 a 1720 jejich cena klesla na 24gr.²²⁷ V roce 1694 městská kancelář potřebovala nové nůžky na stříhání papíru. Cena takových nůžek byla 10gr 5 den.²²⁸ Další výdaj na kancelářské potřeby je zaznamenám v počtu z roku 1719, kdy město koupilo dva kusy kancelářského papíru za 12gr 6den.²²⁹ Každoročně úřad vydával ročně peníze za farles a vitrolium na

²²⁵ *Obecní počty* 20/77.

²²⁶ *Obecní počty* 19/72.

²²⁷ *Obecní počty* 20/84.

²²⁸ *Obecní počty* 94/87.

²²⁹ *Obecní počty* 19/64.

vlastní výrobu inkoustu. V letech 1692 až 1694 tato částka činila 20gr, v období let 1719 a 1720 náklady vzrostly na 30gr.²³⁰

6.2.5. Dary z městské kasy

Městská správa odváděla dary světské a duchovní vrchnosti. Vždy posílali podle starých zvyků na Zelený čtvrtek a Štědrý večer maso.²³¹ Městečko také darovalo peníze pohořelým a chudým soldátům (vojákům).²³² V počtu z roku 1719 písař píše o vydání almužny pro chudé rytíře a řeholníky. Tato částka činila 2gr 48den.²³³

Za obecní dar lze také považovat suma tří kop, kterou v letech 1719 a 1720 dostal důchodní Matěj Chvojka, poněvadž oficiální plat od městečka nedostával.²³⁴ Tyto náklady tvoří velkou položku v městském vydání (viz. tabulka č.12)

Tabulka č.12 Dary z městské kasy

	1692	1693	1694	1719	1720
Pro vrchnost	15kop 40gr 5den	19kop 12gr 6den + 39gr3den	16kop 41gr + 41gr 1den	24kop 3gr 3den	1kop 43gr 5den
Pohořelým a soldátům	14kop 38gr 3den	5kop 18gr 3den	7kop 15gr	17kop46gr 4den+ 2gr 48 den	17kop 31gr 3 den
Celková suma	30kop 18gr 8den	24kop 30 gr 9den	28kop 56gr	44kop 56gr 5den	31kop 27gr 9den

6.2.6. Náklady na duchovní správu

V počtech písař také uvádí náklady, které byly spojeny s duchovním prostředím. Jednalo se o úroky 4kop peněz dašického záduší a sloužení mši za zesnulého Vavřince

²³⁰ *Obecní počty 19/93.*

²³¹ *„Poct panských co jich tak za týž rok pro duchovní i světskou vrchnost podle starobylého způsobu a z lásky od poctivé obce ke dvojím svátkům totiž Zelenými čtvrtku a Štědrému večeru darováno jest. Za masa řezníkům. Vydaly 16 kop 41gr.“ Obecní počty 94/91.*

²³² *„Pohořalým a chudým na chrámu Páně prosícím a soldátům obdarovaným, co kdy za kterého Purkmistra vydaly, jest za ten rok od obce v jedné sumě vydáno 5 kop 18gr 3den.“ Obecní počty 94/72.*

²³³ *Obecní počty 19/73.*

²³⁴ *Obecní počty 20/100.*

Dierávka.²³⁵ Tento úrok městečko platilo v letech 1692,1693 a 1694.²³⁶ Z kasy se také každoročně platil truňk vína k svěcení. Truňk vína ročně stál okolo 20gr 4den.

6.2.7. Náklady na studni a kašnu

Městská správa také dbala na to, aby obyvatelé měli zdroj vody. A to ať z kašny, či ze studně. „*Nikde to nebylo věci snadnou, věsti vodu do města a to pro nepřiležitou jho podobu;ale mlynáři a rúraři, vodní stavitelé tehdejší, uměli ledacos.*“²³⁷ V roce 1692 byla studna opravována. „*Nákladů na studni obecní tak jakož z gruntu znova přeložena a kamením vyzděny jest. Zedníku tesaři a od ohlubně jim oběma od ní do jedný summy sečteno a dáno 7kop 22gr.*“²³⁸ Výdaje na kašnu v roce 1692 nebyly žádné.²³⁹ Studna v Dašicích byla okovávána železem, proto se čas od času musel okov vyměnit, opravit a kováři zaplatit za práci.²⁴⁰ Roku 1719 se dělaly opravy jak na studni, tak i kašně. Na obecní studni bylo potřeba přikovat jeden okov za 6gr. Voda ke kašně byla do města přiváděna dřevěnými žlaby, o které se staral mlynář. Při zničení nebo ztrouchnivění bylo potřeba položit nové. Mlynář za tuto práci dostal 6gr.²⁴¹ V rozličném vydání je záznam o druhém platu mlynáři za tuto práci. A to 1kopa 17gr 1den.²⁴²

6.2.8. Náklady na mosty a lávky

Také město dbalo na mosty a lávky aby byly v pořádku. V roce 1692 radní sbor kupoval dřevo na mostnice a platil tesařům práci.²⁴³ Tyto práce pokračovali i v roce 1693, jejich výdaje byly 24 gr 2 den.²⁴⁴ I v roce 1694 náklady na výměnu mostnic muselo město zaplatit. „*Náklady na mosty a lávky za dříví na mostnice tři tesaře od tesání a pokládání jich za ten celý rok v jedné sumě sečteno a vynaloženo jest 4kopy 29gr 1den.*“²⁴⁵ V přelomu dvacátých let žádné vydání na mosty a lávky nebylo.²⁴⁶

²³⁵ „*Ouroku z peněz záduší Dašického ze sta kop Nb: Vavřince Dieravka fundyrovanych, kterýž to od obce k záduší každoročně po 3kop mil. Platiti se má i také panu faráři našemu od sloužení dvou mši svatých za téhož Dieravka a Annu manželku v pánu odpočívajících 1kop mil. za ten rok vydaly 4kopy.*“ *Obecní počty* 92/88.

²³⁶ *Obecní počty* 94/75.

²³⁷ WINTER,Z.: *Kulturní obraz českých měst, život veřejný v XV. a XVI. věku,díl 1.* Praha, Matice česká, 1892, st 526.

²³⁸ *Obecní počty* 92/77.

²³⁹ *Obecní počty* 92/81.

²⁴⁰ „*Jeden nový okov. Též za obruče a kováři od kování jeho vydaly 36 gr 6 den.*“ *Obecní počty* 94/85.

²⁴¹ *Obecní počty* 19/52.

²⁴² *Obecní počty* 19/77.

²⁴³ *Obecní počty* 92/55.

²⁴⁴ *Obecní počty* 93/69.

²⁴⁵ *Obecní počty* 94/88.

²⁴⁶ *Obecní počty* 20/76.

6.2.9. Náklady na hodiny a zvony na radnici

Hodiny a zvony na radnici potřebovaly svou péči a město muselo provoz zaplatit. O hodiny se v letech 1692 až 1693 staral hodinář Jan Pokorný, který je natahoval, mazal a čistil. Mazaly se špekem.²⁴⁷ Výdaje na hodiny byly zhruba každý rok stejné. Od roku 1694 do 1720 místo hodináře zastávat Václav Horyna. „*Nákladů na hodiny Václavovi Horynovi hodináři od natahování týž hodin též za špik a pucování jich. Za ten rok vydaly 3 kopy.*“²⁴⁸ Tato částka se v přelomu dvacátých let 18. století nijak nelišila.²⁴⁹ Václav Horyna byl hodinářem přes dvacet šest let. V letech 1719 a 1720 byl výdaj na zvonec umíráček nulový.²⁵⁰

Tabulka č .13 Výdaje na majetek města

Rok	Kašna	Studna	Mosty a lávky	Hodiny	Roční výdaje	Podíl (%) ²⁵¹
1692	0	7kop 2gr	1kop 17gr den	2ko18grden	10kop57gr 7den	5,9%
1693	-	-	24gr 2den	2kop 21den	2kop23 den	1,1%
1694	-	36gr 6den	4kop 29gr 1den	3kop	8kop 5gr 7den	4,2%
1719	1kop 47gr 1den	6gr	0	3kop 30gr	5 kop 22gr	1,9%
1720	0	0	0	3 kop 30gr	3kop 30gr	1,4%

6.2.10. Náklady na školu

Aby škola splňovala podmínky k výuce, byl na ní také každoročně brán zřetel a musela se vylepšovat a opravovat. V roce 1692 byl potřeba nový hliněný kamnovec²⁵² a nový zámeček do dveří.²⁵³ V roce 1693 se dodělávala jedna tabule.²⁵⁴ Často se na obecních domech opravovaly nebo vyměňovaly okna. Výjimkou nebyla ani škola. Od spravení jednoho takového dostal řemeslník zapláceno 49gr 5den.²⁵⁵

²⁴⁷ *Obecní počty* 92/76.

²⁴⁸ *Obecní počty* 94/80.

²⁴⁹ *Obecní počty* 20/46.

²⁵⁰ *Obecní počty* 19/47.

²⁵¹ Podíl na celém ročním vydání

²⁵² Hliněný kamnovec: nádoba na ohřev vody, která byla součástí kamen.

²⁵³ *Obecní počty* 92/77.

²⁵⁴ *Obecní počty* 93/67.

²⁵⁵ *Obecní počty* 94/81.

Poněvadž roku 1719 škola shořela, musela být postavena znovu.²⁵⁶ I přes to, že nový školní domek nestál ani jeden celý rok, už se na něm objevovaly závady, které bylo potřeba opravit. Město vydalo 2kopy 18gr 6den pro sklenáře, který musel vyměnit jedno okno a olovem doopravit. Také spravovat dveře s obložním.²⁵⁷ Celkové náklady na školu během let byly takové: v roce 1692 město za údržbu zaplatilo 12gr 6den, o rok později se částka o jeden groš a jeden denár zvýšila, v roce 1694 bylo z městské kasy na opravy dáno 49gr 5den. V roce 1719 vydalo město na postavení nové školy 32kop 13gr. O rok později byly náklady 2kopy 18gr 6den.²⁵⁸

6.2.11. Náklady na pastoušku a šatlavu

Také město dbalo, aby obecní pastouška byla obyvatelná a šatlava vždy připravená ke svému účelu. Proto se je obě radní sbor snažil udržet bez závad. V letech 1692 až 1693 nebyly v obecních počtech o pastoušce a šatlavě žádné doklady o výdajích. V roce 1694 a 1719 se již záznam o pastoušce objevuje, ale jeho náklady jsou nulové.²⁵⁹

Náklady na šatlavu v roce 1694 byly 1kop 45gr 3den. Bylo potřeba vyměnit jedno okno a žlábek za komínem. Suma také obsahovala vydání za přistěhování právního posla z Vysokého Mýta.²⁶⁰ V roce 1719 městský sbor náklady stály 31gr 5den. Vyplaceno bylo „sklenáři od spravení oken, u kováře od napravení mříže železné do jednoho okna, též řetízku k pantům železným udělání.“²⁶¹ V roce 1720 město zaplatilo za opravu na šatlavě kováři za dvě nové petlice a hrnčíři za nový hliněný kamnovec 11gr 1 den²⁶²

6.2.12. Vydání za další pronajímané obecní prostory

Městečko muselo také spravovat prostory, které pronajímalo svým obyvatelům. Jedním z objektů, které městečko pronajímalo, byla část radnice. V roce 1692 městečko na náklady za radnici zaplatilo 8kop 25gr 6den.²⁶³ O rok později byly náklady o 4 kopy menší.²⁶⁴

²⁵⁶ „Jakož jest dům školní skrze nešťastný pod ohně uhoření přišel a zase znovu stavěn býti musel, co tak tesařům, metařům a komu zač vydáno, dle bedlivého vyšetření Makuláře starších obecních, do jedné sumy sečteno a vydáno 32kop 13gr.“ *Obecní počty* 19/48.

²⁵⁷ *Obecní počty* 20/69.

²⁵⁸ *Obecní počty* 20/69.

²⁵⁹ *Obecní počty* 94/81.

²⁶⁰ *Obecní počty* 94/87.

²⁶¹ *Obecní počty* 19/54.

²⁶² *Obecní počty* 20/72.

²⁶³ *Obecní počty* 92/74.

²⁶⁴ *Obecní počty* 93/64.

V roce 1694 byl výdaj opět vyšší a to 9 kop 11gr ½ den.²⁶⁵ V roce 1720 se výdaje snížily na 3 kopy.²⁶⁶

Další stavbou, kterou městečko pronajímalo a muselo se o něj starat, byl domek vedle radnice (rathausu). V roce 1692 byla potřeba na domku opravit střecha. Ta stála 1kopy 26gr 2den.²⁶⁷ V roce 1693 nejspíše domek shořel a město muselo vydat z kasy 68 kop 1gr 6den na postavení nového. V obecních počtech se uvádí, že nový domek měl dvě komůrky.²⁶⁸ V roce 1694 nebyly na domku žádné výdaje. V roce 1720 bylo potřeba vyměnit okno a dveře. Tato oprava město stála 2kopy 18gr 6den.²⁶⁹

Dalším domkem, o který město dbalo, byl domek vedle masných krámů. Opravy na tomto domě jsou evidovány pouze v počtu z roku 1694, kdy městečko muselo zaplatit za jedno nové okno a sklenáři za práci. Tento výdaj činil 1kopy 12gr 4 den.²⁷⁰

Obecní třídeň, která též patřila k pronajímaným objektům města, nepotřebovala velké a časté opravy. V počtech se uvádí oprava pouze v roce 1692, kdy za pobití dveří městečko zaplatilo 3gr a 3den. V roce 1694 se musely na střeše vyměnit některé došky a předělat jedno okno. Tato oprava stála 28gr 2den.²⁷¹

Tabulka č.14 Výdaje na obnovu pronajímaných obecních prostory.

Rok	Vydání	Podíl na celém ročním vydání (%)
1692	10kop 7gr 7den	8,7%
1693	72kop 42gr 4den	34,9%
1694	23kop 26gr 4 ½ den	12%
1719	43kop 27den	15,1%
1720	5kop 37gr 1den	2,2%

6.2.13. Náklady na stavební materiál

V roce 1719 a 1720 městečko nakupovalo velké množství stavebního materiálu do zásob. Největší položku v roce 1719 tvořily lomeniční prkna, za které zaplatili 3kopy 5gr 1 den, dále koupili 16kop šindele za 1 kopy 15gr 3 den, tisíc šindelních hřebíků za 42 gr, dvacet „tesy“ na opravu plotu. Panu polesnímu a „foršmechtu“ (pomocníkovi) z holického revíru za dříví

²⁶⁵ *Obecní počty* 94/75.

²⁶⁶ *Obecní počty* 20/65.

²⁶⁷ *Obecní počty* 92/74.

²⁶⁸ *Obecní počty* 93/67.

²⁶⁹ *Obecní počty* 20/68.

²⁷⁰ *Obecní počty* 94/83.

²⁷¹ *Obecní počty* 94/84.

k obecním potřebám zaplatili 1kopy 17gr 1den. Zámečnickovi za cejch na obecní znamení bylo vyplaceno 28gr 3den.²⁷²

V roce 1720 koňšelé z městských peněz koupili do zásoby jedenáct a půl šindele (každá za 5zl 1den). Celková cena činila 59gr 1den. Dále koupili čtyřicet osm prken lomeničních, jedno za 3zl. Celkem za ně zaplatili 2kopy 24gr.²⁷³ Na zeď kolem kostela bylo koupeno dvacet sáhů kamene za 2kopy 34gr a 2 den.²⁷⁴ Kámen museli zedníci nalámat. Cena nalámání jednoho sáhu činila 18zl. Celkový náklad na nalámání 20 sáhů byly 6kop.²⁷⁵

6.2.14. Náklady na obecní pozemky

Městečko některé pozemky pronajímalo, ale o ty, z kterých suroviny prodávalo, se muselo starat samo, respektive zaplatit někoho, kdo dříví poseká, louku pokosí, usuší a odveze seno. V roce 1692 se v počtech obecních uvádí, že za sekání obilí na jedné kopě pole město zaplatilo 1kopy 47gr 2 ½ den.²⁷⁶ V roce 1693 byla vazačům a sekáčům obilí zaplacená mzda 1kopy 28gr 2den.²⁷⁷ O rok později byly náklady na žně 1 kopy 31 gr 5den.²⁷⁸ V roce 1720 městečko vydalo z kasy 48gr za sekání luk, 6gr 3den za sekání obecního ječmene, které trvalo šest dní.²⁷⁹ V roce 1692 výdaje na pozemky činily 1kopy 47gr a 2 ½ den, o rok později byly náklady 1kopy 28gr 2den, v roce 1694 částka činila 1kopy 7gr 5den. V roce 1719 se suma zvýšila na 3kopy 51gr 9den. V roce 1720 město vydalo 54gr a 3den.

6.2.15. Výdaje na městské festivity

Městečko vydávalo z kasy také platy obyvatelům, kteří se zaslouhovali pro lepší kulturní život. Důležitou součástí městečka byla muzika. V městečku byl sbor školních muzikantů, kteří chodili hrát na různé svátky a významné dny. Písař se v počtech zmiňuje o dnu Božího Těla a stavění Máje, kam chodili muzikanti hrát. Při této události muzikanti dostali od městečka na truňk piva 20gr 4den.²⁸⁰ V roce 1719 je v počtech záznam, že muzikanti nedostali na pivo jen při hraní v Dašicích, ale také dostali 1kopy 23gr 2den, když šli hrát do sousedních vesnic.²⁸¹ Máje se stavěla naproti radnímu domu.²⁸²

²⁷² *Obecní počty* 19/80-88.

²⁷³ *Obecní počty* 20/89-91.

²⁷⁴ *Obecní počty* 20/88

²⁷⁵ *Obecní počty* 20/88.

²⁷⁶ *Obecní počty* 92/89.

²⁷⁷ *Obecní počty* 93/83.

²⁷⁸ *Obecní počty* 94/90.

²⁷⁹ *Obecní počty* 20/73.

²⁸⁰ *Obecní počty* 93/77.

²⁸¹ *Obecní počty* 19/86.

Městečko platilo také varhaníkovi, který dostával vždy půlroční plat na sv. Jiří a na sv. Havla 5kop. V roce 1692 až 1694 byl varhaníkem Karel Červenomlejský, který zastával také funkci městského kantora. Kantorský plat, stejně jako plat vrátného, zámeckého, topiče činil 12gr 6den. Vyšší plat měl pouze kočí, o kterém je záznam v roce 1719, že mu byl vyplacen plat 25gr 5den.²⁸³ V období adventu se zvonilo více na zvony, to měl na starosti úřední sluha. Městečko mu za tuto práci a na svíčky vydávalo 15gr 3 den.²⁸⁴ Průměrný roční výdaj na slavnosti byl 14kop.

6.2.16. Investice do gruntovních peněz

Tyto investice sloužily k získání pohledávek z městských či přespólních domů. Za nichž v budoucnu plynuly příjmy do městské kasy. Nově získané nemovitosti mohlo město pronajímat nebo dále se ziskem prodat. V roce 1694 koupilo městečko grunt v Lánech u Dašic. Cena domu byla 26kop 40gr 3 den. Městečko z toho zaplatilo 6 kop 34 gr 3den. Od zapsání tohoto gruntu museli radní zaplatit vrchnosti 41gr 1 den.²⁸⁵

6.2.17. Celkové vydání

Ve vydání jsou zaevidovány položky, které městečko vydávalo na obnovu úřadů, oprav domů, obecních pozemků, městských prostor či platy. Celkové vydání meziročně stoupá. Vyšší náklady roční můžeme pozorovat v letech, v kterých městečko muselo věnovat nemalé peníze do staveb, které shořely. V roce 1692 byly výdaje 184 kop 31gr 1 ½ den.²⁸⁶ O rok později výdaje vystoupaly na 208 kop 29gr (byl postaven nový domek vedle rathausu).²⁸⁷ V roce 1694 klesly o 13 kop na 195 kop 13gr 3den.²⁸⁸ V roce 1719 se náklady vyšplhaly na částku 287kop 49gr (byla postavena nová škola).²⁸⁹ O rok později klesly na 251kop 34gr 6den.²⁹⁰

²⁸² *Obecní počty* 19/78.

²⁸³ *Obecní počty* 19/89.

²⁸⁴ *Obecní počty* 19/91.

²⁸⁵ *Obecní počty* 94/98.

²⁸⁶ *Obecní počty* 92/97.

²⁸⁷ *Obecní počty* 93/88.

²⁸⁸ *Obecní počty* 94/110.

²⁸⁹ *Obecní počty* 19/102.

²⁹⁰ *Obecní počty* 20/105.

6.3. Výsledky hospodaření

Městská rada se snažila s penězi nakládat a hospodařit, aby se během let městečko nedostala do finančních potíží. Porovnání jednotlivých příjmových záznamů s výdajovými je během let odlišné. Záviselo na několika okolnostech, například jestli se v daném roce vykazovaly příjmy z gruntovních peněz. V roce 1692 roční příjmy z gruntovních peněz činily 17,1% (41kop), v roce 1694 14,3% (35kop) a v roce 1720 6,20% (18kop). V hospodaření se též projevily v letech 1693 a 1719 výdaje za postavení nových domů. Náklady na dům vedle rathausu činily 68kop 1gr 6den.²⁹¹ A výdaje na postavení nové školy byly 32kop13gr.²⁹² Výsledky hospodaření během jednotlivých let jsou uvedeny v tabulce (viz. tabulka č.16).

Na začátku každého obecního počtu je záznam o příjmu peněz z předešlého roku. „Příjem peněz obecních a sirotčích co jich tak po počtu roku 1691 dne 31. prosince činěném zůstalo na hotově i na vykázání totiž....“²⁹³ Tato částka spolu s novým ročním příjmem (viz tabulka č.17) odpovídá příjmu s pozůstalým restem²⁹⁴ z minulého roku (viz.tabulka č.17).²⁹⁵ Roční příjmy jsou tedy vždy vyšší, než vydání.

Příjem nad vydáním během let (kromě roku 1693) úměrně stoupá. Mezi roky 1692 až 1694 a 1719,1720 je zřejmý rapidní nárůst. Ten vyplývá z našetřených peněz, které městská rada každoročně přesouvala do nadcházejícího roku. Úměrné stoupání příjmů například dokládají výnosy z pronajímaných obecních prostor během let. V tabulce (viz tabulka č. 18) uvádím příjem od nájemníků během let, dále náklady, které muselo městečko za pozemky, jako byla například louka, vydat. A v posledním sloupci uvádím městský zisk z těchto pozemků během let.

Tabulka č.15. Výsledky ročního hospodaření

Rok	Nový roční příjem	Roční výdaje	Nový příjem ku vydání
1692	240kop 12gr 1den	184kop 31gr 1½den	55kop 40gr 9 ½ den
1693	187kop 57gr 3den	208kop 29gr	-20kop 31gr 7den
1694	244kop 44gr	195kop 13gr 3den	49kop30gr 7den
1719	226kop 53gr 1den	287kop 48gr	-56kop 54gr 9den
1720	292kop 10gr 1½den	251kop 34gr 6den	40kop 35g 5 1 ½ den

²⁹¹ *Obecní počty* 93/88.

²⁹² *Obecní počty* 19/102.

²⁹³ *Obecní počty* 92,st.2.

²⁹⁴ Rest: příjem i s předešlým rokem (ustálená dobová formulace)

²⁹⁵ „*Suma sumárum obojího příjmu s pozůstalým restem předešlým restem činí...*“ *Obecní počty* 19/38.

Tabulka č.16. Hospodaření v přelomu let

Rok	Příjem s restem	Výdaje	Přebytek příjmů nad vydáním
1692	649kop 35gr 2½den	184kop 31gr 1½den	465kop 1gr ²⁹⁶
1693	652kop 57gr 4den	208kop 29gr	444kop 28gr 4den ²⁹⁷
1694	689kop 12gr 4den	195kop 13gr 3den	493kop 59gr 1den ²⁹⁸
1719	1440kop 33gr	287kop 48gr	1152kop 44gr ²⁹⁹
1720	1449kop 54gr 1½den	251kop 34gr 6den	1198kop 19gr 2½ den ³⁰⁰

Tabulka č. 17. Výnosy z obecních pozemků

Rok	Příjem	Výdaje	Výnos
1692	5kop 3gr	1kop 47gr 2 ½den	3kop15gr 7 ½ den
1693	5kop 30gr 3den	1kop 28gr 2den	4kop 2gr 1den
1694	5 kop 30gr 3den	1kop 7gr 5den	4 kop 22gr 8den
1719	6 kop 2gr 5den	3kop 51gr 9den	2kop 10gr 6den
1720	6 kop 2gr 5den	6gr 3den+48gr	5kop 6gr 1den

6.4. Ukončení obecních počtů

Řádné sečtení peněz mělo stejně jako úvodní strana, svou právní formu:

„Městečko Dašice

letha páně 1692 dne 31. decembris

Stalo se sečtení o peníze obecní a sirotčí co jich tak na právě témž městě v restru po létu 1692

k létu 1693. Zůstávati bude, aby od sebe Pe: Jan Pokorný primátor odvozuje počítajíc na

kopy, groše a peníze Mišenské³⁰¹

Řádné dopočítání počtu mělo zavedenou formu ukončení. „Z nadcházejí JMC panství Pardubského a Smrkovského nám představeného Pana hejtmana nám učiněné úřední poroučení, skrze k tomu z prostředků osob konšelských, starších obecních a obce zřízených komisařů, počty obecní náležitě a za pořádný uznávány jsou, podpis rukách našich

²⁹⁶ *Obecní počty 92/98.*

²⁹⁷ *Obecní počty 93/89.*

²⁹⁸ *Obecní počty 94/111.*

²⁹⁹ *Obecní počty 19/100.*

³⁰⁰ *Obecní počty 20/106.*

³⁰¹ *Obecní počty 92/99.*

dotvrzuje...“³⁰² Na konci byly podpisy svědků. V roce 1719 bod počtem byli podepsáni tři konšelé, dva starší obecní a tři sousedé.³⁰³ Celkový výsledek byl vyhlášen před obyvateli městečka.³⁰⁴

Do počtu obecního byly připočítávány peníze sirotčí purkrechtní. V počtech je vždy uvedena částka, která zůstává do dalších let.³⁰⁵ Tyto peníze se řešily na zvláštním zasedání.³⁰⁶ Spravovala je i jiná rada, než konšelská a proto se těmito penězi v mé práci nevěnuji. Pouze uvádím v tabulce (tabulka č.19) součet sirotčích peněz a celkový součet peněz v jednotlivých letech.

Konšelé svým poctivým obyvatelům půjčovali při potřebě městské peníze. Záznamy o půjčkách jsou v Dašicích vedeny v obecních počtech jako purkrechtní peníze. Stejně jako sirotčí, nezasahují do samotných příjmů městské rady.

Tabulka č.18. Součet peněz sirotčích, purkrechtních a obecních

Rok	Součet sirotčích a purkrechtní peněz	Součet s obecními penězi
1692	226kop 59gr ½den	734kop 32gr 2 ½den ³⁰⁷
1693	227kop 30gr 6den	371kop 59gr 3den ³⁰⁸
1694	227kop 30gr 6den	721kop 30gr ³⁰⁹
1719	159kop 26gr 6den	1312kop 10gr 6den ³¹⁰
1720	159kop 26gr 6den	1315kop 46gr 1 1/2 den ³¹¹

³⁰² *Obecní počty* 19/101.

³⁰³ Tamtéž

³⁰⁴ WINTER,Z.: *Kulturní obraz českých měst, život veřejný v XV. a XVI. věku*, díl 2.Praha, Matice česká, 1892, st 699.

³⁰⁵ „Peněz sirotčích a purkrechtních na cedulích řezaných k létu 1692 zůstalo 288kop 18gr 2 ½ den .Na to proti od cedulím od Pe: Sirotčího Alžbětě manželce Daniela Pawlova z díla spravedlnosti po Tobiášovi Svobodovi na ní patřící dle Rejster Fialových listu 166 vydaly 21kop 11gr 6den. Divišovi Bečkovi také proti ceduli na našem jemu patřící vydali 10kop 54gr 6den. A tak sejmouce z nich ty dva počty. Peněz Václavem Zdarsou a Saloménou Husovskou na učení chudých dítek odkázaných 21kop 20gr 4den.“*Obecní počty* 92/100.

³⁰⁶ WINTER,Z.: *Kulturní obraz českých měst, život veřejný v XV. a XVI. věku*, díl 2.Praha, Matice česká, 1892, st 699.

³⁰⁷ *Obecní počty* 92/101.

³⁰⁸ *Obecní počty* 93/111.

³⁰⁹ *Obecní počty* 94/95.

³¹⁰ *Obecní počty* 19/108.

³¹¹ *Obecní počty* 20/111.

7. Závěr

Cílem mé bakalářské práce bylo popsat dějiny městečka Dašice, seznámit čtenáře s městským majetkem v 17. století a počátkem 18. století a především zpřístupnit obecní počty z let 1692,1693,1694,1729 a 1720 a zpracovat analýzu hospodaření.

Regestář počtů jsem zpracovala do tabulek formou přepisu, upravila jsem slova, aby byly srozumitelnější. Pro lepší orientaci v textu jsem doplnila interpunkci a upravila velká a malá písmena.

Analýzu jsem si rozdělila, stejně jako městská správa do příjmů a výdajů. Dále jsem si tyto kapitoly rozdělila pro lepší orientaci do menších položek. Největší položku v příjmech tvoří příjmy z pronajatých míst a nájmy z obecních prostor. Další položku tvoří gruntovní peníze. Je zajímavé zjištění, že se v obecních počtech vykazovaly jednou za dva roky. Podíl těchto dvou položek tvoří více jak polovinu obecních příjmů. Další velkou položku tvoří příjmy z trhů, jarmarků a cel. Její podíl na celém ročním příjmu je okolo 20% v každém roce. Ostatní položky, jako je příjem peněžních darů, odúmrtní peníze či příjem peněz z pokut jsou zanedbatelné.

Údaje o vydání jsem také rozdělila do několika položek. Největší položku ve vydání tvoří náklady konšelského a úředního sboru, především v letech 1694, 1719 a 1720, kdy průměrný podíl dosahuje 36%. Konšelský sbor vydával velké procento peněz i na dary pro vrchnost a chudinu. Tento podíl činí během let 1692 až 1694 a 1719 a 1720 okolo dvaceti procent. Další položku tvoří náklady na obnovu konšelského sboru. Podíl na celkovém ročním vydání činí průměrně 10%.

Výdaje na obecní pronajímané prostory byly během jednotlivých let odlišné. Záleželo na velikosti rekonstrukce či na nákladech celého nově postaveného domu. V letech, kdy shořel dům vedle radnice, byl podíl na vydání 34,9% a v roce 1719, kdy se stavěla nová škola, byl podíl 15%. V letech 1692 a 1694 se podíl pohyboval okolo 10%. V roce 1719 nebyly potřeba skoro žádné investice, podíl v celkovém ročním vydání činil 2%.

Během let obecní rada nemusela moc investovat do obecního majetku, jako byly například hodiny, zvony nebo vodní zdroje. Během roku stačily pouze drobné opravy. Jejich podíl činil v letech 1692 a 1694, průměrně pět procent, v letech 1693, 1719 a 1720 průměrně jedno a půl procenta. Další roční náklady jako kancelářské potřeby, vydání za festivity nejsou v celkovém ročním vydání podílově tak výrazné.

Hospodaření městečka bylo velmi dobré, během let 1692 až 1694 a 1719 a 1720 nejsou patrné velké výkyvy a rozdíly. Městečko vykazovalo v celkovém ročním počtu přebytek příjmů.

Zjištěné údaje ve městečku Dašice na konci 17. století a počátkem 18. století by si vyžadovaly srovnání s hospodařením jiných městeček v daném regionu a případně analýzu delšího časového rozsahu, což ale nebylo v úsilí mé bakalářské práce. Z mého bádání nevyplývá, jestli dašické hospodaření bylo výjimečné.

8. Bibliografické údaje

Prameny:

- Počty obecní 1692*, SOKA Pardubice, fond Archiv města Dašice, kniha č.17,D6.
- Počty obecní 1693*, SOKA Pardubice, fond Archiv města Dašice, kniha č.17,D7.
- Počty obecní 1694*, SOKA Pardubice, fond Archiv města Dašice, kniha č.17,D8.
- Počty obecní 1719*, SOKA Pardubice, fond Archiv města Dašice, kniha č.17,D20.
- Počty obecní 1720*, SOKA Pardubice, fond Archiv města Dašice, kniha č.17,D21.
- Pamětní kniha města Dašic*, SOKA Pardubice, fond Archiv města Dašice, číslo knihy A1.
- Protokol radní z r. 1651*, SOKA Pardubice, fond AM Dašice, kniha č. 127.

Literatura:

- BŮŽEK, V.: *Společnost českých zemí v raném novověku: struktury, identity, konflikty*. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2010. ISBN 978-80-7422-062-3.
- ČERVÍNEK F.: *Jak rozumět platebnímu systému v registrech purkrechtních*, Vlastivědný sborník moravský 1, Brno 1946.
- HLAVÁČEK, Ivan, Jaroslav KAŠPAR a Rostislav NOVÝ. *Vademecum pomocných věd historických*. 3. opr. a dopl. vyd. Jinočany: H&H, 2002, 544 s. ISBN 80-7319-004-4.
- HORSKÁ, Pavla, Eduard MAUR a Jiří V MUSIL. *Zrod velkoměsta: urbanizace českých zemí a Evropa*. Vyd. 1. Praha: Paseka, 2002, 352 s., [16] s. obr. příl. ISBN 80-7185-409-3.
- CHVOJKA M., SKALKA J.: *Malý slovník jednotek měření*, Mladá fronta, Praha, 1982, st.135.
- KUBEŠ, J.: *Dějiny každodennosti II*, 1. díl, Univerzita Pardubice, 2007-2012, st.203.
- PAZDEROVÁ, A.: *Soupis poddaných podle víry z r. 1651*, díl 1-2 (Chrudimský kraj) Praha. 2003.
- PETRÁŇ, J. (red.): *Dějiny hmotné kultury II./2*, Praha, 2009, ISBN 978-80-7184-086-2.
- ROSŮLEK, F.: *Pardubicko, Přeloučsko, Holicko: dějinný a místopisný obraz*. I. díl. Pardubice. 1903-1927.
- SIGLOVÁ, T.: *Soudobé zisku nenesou, spory obyvatel městeček pardubického panství v 16. a 17. století*, Matice moravská, Brno 2011, ISBN 978-80-86488-80-6.
- VOKOLEK, V., ŠVECOVÁ I., PODDANÁ J.: *Dašice: historie města*. Dašice: Městský úřad, 2001-2002.
- VOREL, P.: *Nejstarší urbář pardubického panství a jeho vypovídací hodnota o vývoji města Pardubic v letech 1506-1516*, Pardubice, Krajské muzeum východních Čech, 1990.

VOREL, P.: *Páni z Pernštejna: vzestup a pád rodu zubří hlavy v dějinách Čech a Moravy*, Praha, 2012, 978-80-87067-21-5.

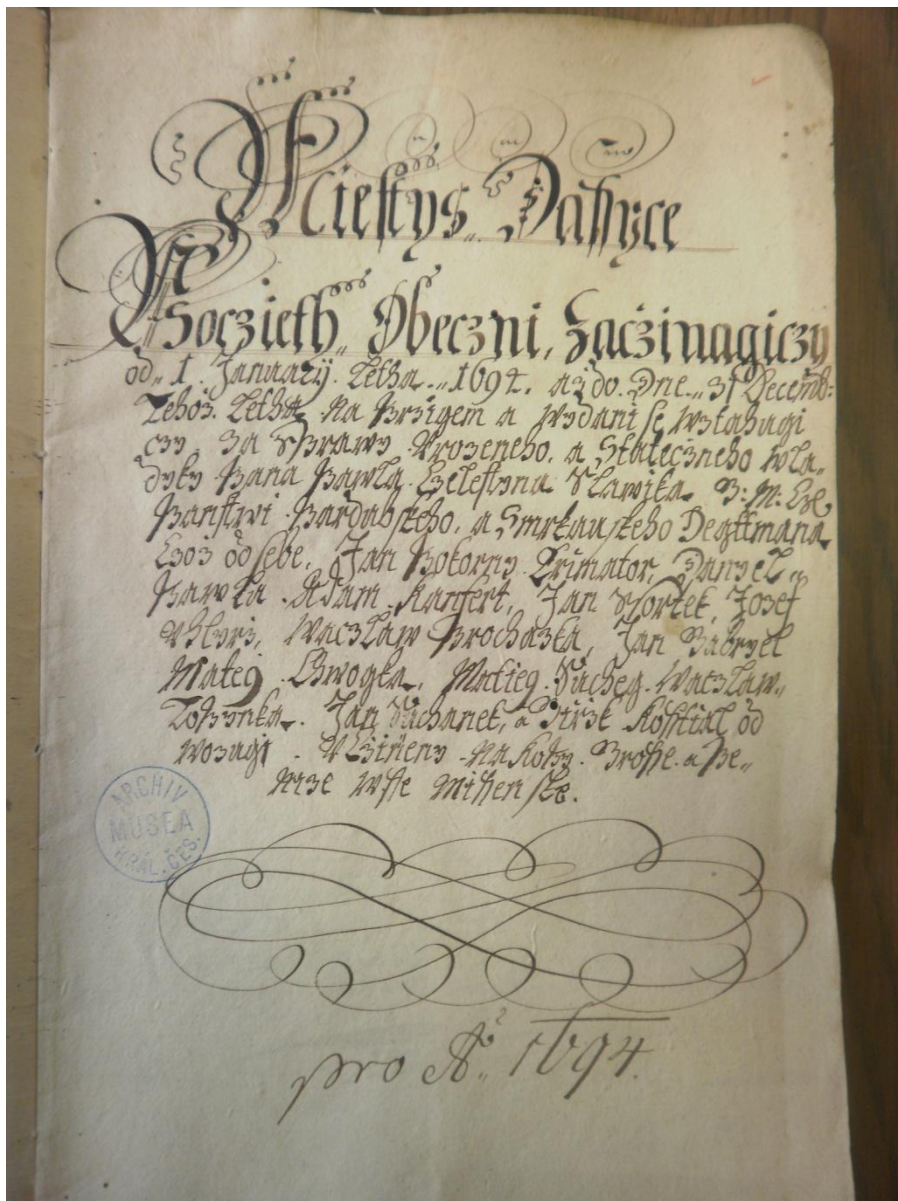
WINTER, Z.: *Kulturní obraz českých měst, život veřejný v XV. a XVI. věku*, díl 1. Praha, Matice česká, 1892.

WINTER, Z.: *Kulturní obraz českých měst, život veřejný v XV. a XVI. věku*, díl 2. Praha, Matice česká, 1892.

ŽANDOVÁ, E.: *Dašické ozvěny*, zpravodaj MNV Dašice z let 1970-1989, ročník VI, srpen 1973.

9. Příloha

Příloha č. 1. : Úvodní strana Obecního počtu 1694



10. Resumé

As the title says, the thesis is devoted to small town called Dašice. Because of the lack of sources from second half of 17th century, the thesis is mostly about the end of the 17th century and the beginning of 18th century.

The goal of the thesis is to elaborate historical evolution of town Dašice by analysing the sources and the literature. The main focus is dedicated to work of city council and its economical activities, including making accessible either council's manuals or city budget. I chose the second option: making accessible the city budgets from 1692, 1693, 1694 and then 1719 and 1720 for comparison.

The first part is concerned about history of the city and its inhabitants till the beginning of 18th century. The second part is about live residents and important building in the town like: town hall, prison, church, school, oil factory, mill house, house owned by executor, brewery and wine distillery. The operations of city administration and the city council are described in the next chapter.

The next chapter includes the copies of city budgets from 1692, 1693, 1694. 1719 and 1720.

The chapter number 6 deals with the form of city budget. This chapter is divided into 2 sub chapters. The first one includes the incomes from lease of houses, meadows, garden beds, rivers and cows, as well as fees from organizations of markets and customs duties. The city expenses including reconstruction of town hall, school, shops, bridges, fountain, water wall and the expenses for city council running are described in the second subchapter. To make it easy on the eye, all expenses for every single year are mentioned in one table. The comparison of incomes with expenses can be found at the end of the chapter.

The most sources were used from Statni archiv in Pardubice, Pocty obecni, Radni manual and the chronicle *Pametni kniha mesta Dasice*. The literature used in the thesis is about Dasice and its surrounding: *Pardubicko, Preloucko, Holicko* written by Frantisek Karel Rosulek, *Dasice, Historie mesta I and II* by team of Vit Vokola, Ivana Svecova and Jana Poddana or *Soudoby zisk nenesou spory obyvatel mestecek v pardubickem kraji* by Tereza Siglova. The general literature about the towns in early modern period called *Kulturni obraz ceskych mest, zivot verejny v XV. a VVI. veku* written by Zikmun Winter and *Spolecnost ceskych zemi v ranem novoveku: struktury, identity, konflikty* by Vaclav Buzek and his team.