

Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Realizace dispečinku IDS IREDO
Autor práce: Bc. Patrik Škvrna
Oponent: Ing. Tomáš Netolický, MPA

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Student ve své práci operuje s nejnovějšími trendy v oblasti technického zajištění fungování integrovaných dopravních systémů, jednak v subsystému odbavování cestujících a karetních systémů, tak i ve sféře telematických aplikací pro dopravu. Student správně vyhodnotil praktické rozdíly mezi současnými standardy bezkontaktních čipových karet a navrhl vhodné funkcionality pro usnadnění řízení provozu v IDS a na podporu analytických činností organizátora.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Oceňuji studentův návrh řešení komplexní telematické podpory IDS, konkrétně IDS IREDO. Řešení předpokládá propracovaný systém dispečinku s navazujícími aplikacemi jak pro dopravní subsystém IDS, tak i pro oblast clearingů, evidenci uživatelů a doplněný ve výsledku rovněž analytickým a plánovacím aparátem. Takto komplexní nástroj se stane účinnou podporou pro celkovou správu IDS IREDO a operativní řízení provozní části, což přispěje ke zvýšení jeho užitné hodnoty. Správný je rovněž studentův úsudek nad výsledkem posouzení finanční efektivity projektu - projekt je především zlepšením fungování veřejné služby.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Studentova práce respektuje současné legislativní prostředí jak z pohledu práva unitárního, tak i práva národního. Větší pozornost doporučuji zaměřit na alespoň minimální teoretický úvod do použitých metod hodnocení a jasnější popis údajové základny. To není dostatečně naplněno zejména u stěžejní části, kterou je hodnocení investice. Ověřil jsem rovněž odkazy na použité zdroje.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Formální stránku diplomové práce považuji, bohužel, za její největší slabinu. Student se nevyvaroval určité neuspořádanosti, ale, bohužel, ani mnoha překlepů a gramatických chyb, což kvalitu práce značně poškozuje. Větší pozornost je zapotřebí věnovat obsahovému uspořádání, aby popis jednotlivých částí problému proběhl v ucelených celcích - vyskytuje se

časté střídání problematiky odbavování a evidence cestujících s řešením provozní části dispečnicku.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

Blíže slovně popište použitou metodu ekonomického vyhodnocení navrženého řešení a objasněte všechna použitá vstupní ekonomická data.

Práci klasifikuji stupněm: Velmi dobře minus (2-)

V Chrudimi dne 5.1.2015 .

.....
Ing. Tomáš Netolický, MPA