

# Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

## Oponentský posudek diplomové práce

<b>Název diplomové práce:</b> Návrh dopravní obslužnosti jako prvku rozvoje mikroregionu LVA
<b>Autor práce:</b> Bc. Markéta Svobodová
<b>Oponent:</b> Ing. Petr Linhart

### Hodnocení práce:

#### **Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:**

Diplomová práce se neodchyluje od zadání. Dobře využívá všech dostupných zdrojů informací, využívá současné obvyklé metody analýzy a kvalifikovaně hodnotí zkoumanou situaci. Diplomantka přistoupila k úkolu svědomitě, její rozbor situace i navrhovaná řešení jsou velmi komplexně propracována při zachování potřebné přehlednosti a s využitím současných metod.

#### **Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:**

Práce je bez zásadních připomínek použitelná jako základní materiál pro další rozvoj Lednicko-valtického areálu, zvláště z hlediska rozvoje cestovního ruchu a s ním propojené potřeby rozšíření místní dopravní infrastruktury o novou, turisticky atraktivní i praktickou nabídku.

#### **Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:**

Práce je v souladu s právními předpisy, normami a zákonnými ustanoveními.

#### **Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):**

Formální úprava práce je dobrá, text je doplněn přehlednými grafy, mapami, tabulkami, jízdními řády i formuláři využitých dotazníků.

#### **Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE**

Ne, ani to nebylo požadavkem zadání.

#### **Připomínky a dotazy k práci:**

K práci nemám žádné zásadní připomínky. Moje připomínky a dotazy jsou víceméně formálního rázu.

- patrně by bylo šťastnější v názvu práce použít celý název mikroregionu, zkratka LVA je pro osobu neznalou věci těžko rozklíčovatelná

- str 14: zde uvedená definice dopravní obslužnosti není zřejmě zcela přesná, podle zákona č. 194/2010 Sb. se dopravní obslužností rozumí zabezpečení dopravy po všechny dny v týdnu především do škol a školských zařízení, k orgánům veřejné moci, do zaměstnání, do zdravotnických zařízení poskytujících základní zdravotní péči a k uspokojení kulturních, rekreačních a společenských potřeb, včetně dopravy zpět, přispívající k trvale udržitelnému rozvoji územního obvodu

- str 16: zřejmě by bylo vhodné definovat pojem "linková doprava" dříve, než bude používán, aby nedocházelo k případnému chybnému výkladu

- str. 41: slabinou tabulky 3 je absence podkladů, ze kterých se při hodnocení jednotlivých druhů dopravy vycházelo - hodnota K5 u individuální automobilové dopravy a dále např. hodnoty K1, K5, K6 u dopravy pěší podle názoru oponenta neodpovídají realitě, nicméně tato chyba se nijak dále nepromítá do výsledků práce

- str. 76: k nevýhodám varianty historického autobusu je podle názoru oponenta nutno přičíst jeho jedinečnost - v případě zcela zásadní poruchy nebo havárie bude na rozdíl od vyhlídkového vláčku těžko nahraditelný jiným strojem

**Práci klasifikuji stupněm: Výborně minus (1-)**

V Praze dne 18.12.2014 .

.....  
Ing. Petr Linhart