



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Repáňová Zdeňka
Téma práce: Testování webových služeb
Cíl práce: Cílem práce je návrh a optimalizace procesu testování webových služeb a následné vytvoření a uplatnění testovacího scénáře.

Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	vyšší
praktické zkušenosti	střední
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	střední

A: Slovní hodnocení:

Naplnění cíle práce:

V první kapitole autorka zdůvodňuje význam testování software, definuje typy chyb, příčiny jejich vzniku a na závěr provedla rozdělení testů dle daných kritérií. Druhá kapitola obsahuje krátký popis tvorby nezbytné dokumentace včetně testovacího scénáře. Ve třetí kapitole jsou popsány technologie pro tvorbu webových služeb typu SOAP, které byly předmětem testování. Ve čtvrté kapitole autorka provedla porovnání funkcionality vybraných testovacích nástrojů a popsala jejich výhody a nevýhody. V závěrečné implementační kapitole je popis tvorby a aplikování testovacího scénáře včetně vyhodnocení, generování reportů a provádění zátěžových testů.

Práce je zpracována přehledně. Obsah práce odpovídá zadání. Úvodní stěžejní část práce je teoretická, v implementační části je prezentován postup testování zvolené WS pomocí navrženoého testovacího plánu.

Autorka práci vytvořila zcela sama a zadané cíle splnila.

Logická stavba a stylistická úroveň práce:

V tabulce 1 (kap. 4) chybí celkové součty hodnotících bodů pro posouzení vybraných testovacích nástrojů. V teoretické části chybí návrh testovacího scénáře (byl zmíněn až v praktické části). V implementační části práce byl nevhodně zvolen budoucí čas a chybí konkrétnější zhodnocení jednotlivých fází-kroků testu.

V práci jsou dodrženy zásady DTP. Práce obsahuje všechny potřebné náležitosti a je v požadovaném rozsahu.

Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:

Zvolená WS byla dynamicky otestována zvoleným nástrojem SoapUI Pro 4.5.1.

Případné další hodnocení (připomínky k práci):

Práce přesahuje rámec bakalářského studia.

B: Kriteriaální hodnocení:

Nápovědu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
Úroveň dokumentu		
logická stavba práce	nadprůměrné	
stylistická úroveň	nadprůměrné	
práce s literaturou včetně citací	průměrné	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	nadprůměrné	
Teoretická část		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	nadprůměrné	
formulace teoretických východisek pro praktickou část	nadprůměrné	
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
Praktická část – produkt (řešení)		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	nadprůměrné	
kvalita návrhu řešení	průměrné	
komplexnost řešení	komplexní	
návrh datových struktur	nelze hodnotit	
uživatelské rozhraní	nelze hodnotit	
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
rozpracovanost	dokončeno, otestováno	
využitelnost praktické části v praxi	ve větší míře	
Praktická část - popis		
popis řešení v bakalářské práci	průměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	průměrné	
uživatelská příručka	nelze hodnotit	
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
Stupeň splnění cíle práce	splněn	

C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Jaké jsou hlavní rozdíly mezi WS typu SOAP a REST?
2. Uveďte další příklady použití WS.

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Zdeněk Šilar, Ing., Ph.D.

Zaměstnavatel: Univerzita Pardubice, FEI

V Pardubicích dne: 2. 1. 2015

Podpis: